

Hodnotící tabulkla věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	068/03_16_047/CLLD_15_01_144					
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0007310					
Název projektu	Služby péče o děti v Holešově - příměstské tábory v TYMY					
Název žadatele	Středisko volného času, příspěvková organizace					
Právní forma žadatele	Příspěvková organizace zřízená územním samosprávným celkem					
Skupina kritérií	Kriterium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problémnedalky, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dostatečné	17,50	Projekt řeší uplatnitelnost rodiců na trhu práce prostřednictvím nabídky příměstských tábory v Holešově a blízkém okolí. Cílové skupině (CS) realizace příměstských tábory v době prázdnin umožní lepší pracovní a rodinný život. Problem, který projekt řeší, je reálný, je však nedostatečně konkretnizován. Jako příčiny problemu jsou uvedeny finanční nedostupnosti příměstských tábory v mislé realizace projektu a omezené možnosti zaměstnání rodiců s malými dětmi. Chybí údaje, kterými by žadatel ověřil, že zdroj doložil výše uvedené příčiny problemu. V popisu projektu nejsou přesněji zmapovalny potřeby CS a použitzen lehí zájem o realizaci projektu. V popisu CS není uvedena její velikost a struktura. Dle popisu rizik projektu se uskutečnilo dotazování CS na zájem o realizaci příměstských tábory, konkrétněji informace k realizovanému dotazování však nejsou uvedeny. Žadatel v popisu projektu neuvedl, zda má zkušenosť s realizací podobných aktivit, případně zda byl zájem o tyto aktivity. V popisu projektu se žadatel zamýšlí nad potřebností a dopady realizace aktivit.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	V popisu projektu je uvedeno, jaká změna můž byl dosažena. Prostřednictvím realizace příměstských tábory má byt rodicům umožněno sladění osobního a pracovního života a umožnění CS vykonávat práci v plný uvažek. Cíl projektu je jasné specifikován, je měřitelný počet podpořených osob. Aktivity projektu jsou specifikovány z hlediska rozsahu péče o děti a realizace projektu má do jisté míry potenciál zlepšení postavení CS na trhu práce. Žadatel přesnější nezmapoval potřeby, problemy CS, nedoložil nebo neprovědil šetření, na základě kterého bylo doloženo, že aktivity projektu přispívají k řešení situace většiny osob CS v mislé realizace projektu.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatele projektu nastavil?	5	Dobré	3,75	Žadatel pro ověření dosažení cíle stanovil počty osob CS, které budou prostřednictvím projektu podpořeny. V popisu projektu není zcela jasné stanoven způsob, kterým bude počet podpořených osob CS doložen. Pouze v popisu cílu projektu žadatele uvádí, že kvantitativně bude cíl ověřen pomocí počtu podpořených osob na základě jejich identifikace v projektu. Kvalitativní naplnění cílu bude ověřeno písemným a elektronickým dotazováním mezi účastníky projektu a prostřednictvím moderované diskuse o přínosech projektu nebo jeho připadných nedostatkách.

Efektivita projektu, rozpočet		S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárně využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	
Adekvátnost indikátorů		Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	
Způsob zapojení cílové skupiny		Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	
Způsob realizace aktivit a jejich návaznost		Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná navaznost?	10	Dostatečné	5,00	
Proveditelnost						

Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplnění cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/neodůležitky, který/které je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplní projektu?"	Nerelevantní
Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)		

Projekt řeší sladování rodinného a pracovního života rodičů s dětmi prostřednictvím realizace příměstských táborů. Cílové skupině Osoby pečující o malé děti (CS) v Holešově a blízkém okolí realizace příměstských táborů v době letních a leteckých prázdnin umožní lépe se zapojit na trh práce. Projekt sestává pouze z jediné aktivity, která jasně popisuje organizaci a provoz příměstských táborů z hlediska rozsahu péče o děti. V popisu KA jsou uvedeny údaje o provozní době, místě realizace. Silnou strátkou projektu je jasny způsob realizace příměstského tábora, způsob informování veřejnosti včetně CS o projektu před zahájením i v době jeho realizace. Slabou stránkou projektu je nedoložení výstupu šetření k problemům CS v regionu, její velikosti, záimu o příměstské tábory, nedoložení analýzy výchozího stavu. V rámci projektu není stanoven způsob evidence podporovaných osob, který by umožňoval iasné navázání výstup KA na monitorovací indikátor 60000 Celkový počet učastníků. Chybí náhradní postup pro případ problémů při realizaci KA. Náklady projektu jsou v popisu KA zcela nedostatečně zdůvodněny, chybí provázanost na rozpočet projektu. Výše pracovních úvazků pečujících osob neodpovídá počtu plánovaných příměstských táborů a jejich provozní době, není dostatečně zdůvodněný nákup vybavení, zařízení, spotřebního materiálu, provedení drobných stavebních úprav. V projektu není uveden popis výchozího stavu prostor, které mají být dovybaveny, zadatele nezduvoduji potřebnost drobných stavebních úprav pro realizaci projektu a neuvedení záložodnění nezbytnosti pořízení náterého vybavení. Celkově se rozpočet projektu jeví jako nadhodnoceny, je navrženo krácení výčtu 296 962,50 Kč včetně neprůměrného využití příměstských táborů některými osobami z CS a existujícímu riziku nenařízení indikátoru 60000 Celkový počet účastníků na 80. Celkově je projekt realizovatelný, přínosný pro CS.

Bodový zisk	60,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy přítomních členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/izdržel se)	
Jméno a příjmení:	Marie Kváčiová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Aleš Pumprla	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Jana Macháčková	Podpis:	Pro