

Hodnotící tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	AB2/03_16_047/CLLD_15_01_144
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.0/16_047/0015768
Název projektu	Příměstské tábory v mikroregionu Mošticka
Název žadatele	Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Mošticka
Právní forma žadatele	Dobrovolný svazek obcí

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní naplnění projektu?	35	Dobře	26,25	Projekt je zaměřen na pořádání letních příměstských táborů v mikroregionu Mošticka. Řeší problém hlídání dětí v době letních prázdnin z důvodu nedostatečné nabídky služeb péče o děti, nevyhovující pracovní doby a vysoké ceny obodbových služeb péče o děti v době letních prázdnin v mikroregionu Mošticka. Realizace projektu umožní CS osoby pečující o malé děti lepší zapojení do pracovního procesu. Umožní sladení pracovního a rodinného života CS. Vychází situaci a problémy CS žadatel popisuje pouze obecně. Velikost CS vychází z kvalifikovanému odhadu počtu dětí v mikroregionu. Žadatel také provádí předěžný průzkum zájmu o tábor v jednotlivých obcích mikroregionu, jehož výsledkem bylo konstatování o již nyní zaplněné kapacitě plánovaných příměstských táborů. Jiné konkrétní informace nebo výstupy z tohoto průzkumu žadatel neuvádí (např. počet oslovených osob v jednotlivých obcích, konkrétní počet osob, které mají zájem o příměstské tábory). Popis problému je věrohodný, není ale dostatečně popsán. Žadatel se v popisu projektu zaměřil nad dopady a potřebností projektu pro CS. Realizace 18 běhů příměstských táborů může být prospěšná a řeší problém CS s umístěním dětí o letních prázdninách v mikroregionu.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (Intervenční logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobře	18,75	Z popisu projektu je zřejmé, jaká změna má být realizací projektu dosažena. Projekt má umožnit prostřednictvím realizace příměstských táborů rodičům plynulodotně uplatnění na trhu práce, dále rozšířit služby péče o děti školního věku v době letních prázdnin. Hlavní cíl projektu je dostatečně specifikován. Z hlediska počtu podpořených osob uvedených v monitorovacích indikátorech je dobře měřitelný. Celkem projekt obsahuje tři KA, které poskytují základní šetření zájmu CS o projekt, neobsahuje konkrétní údaje (např. údaje o velikosti CS zapojené do šetření, nspecifikuje problémy, neuvádí konkrétní počet zájemců o příměstské tábory v jednotlivých zapojených obcích. Z popisu projektu není tedy zcela zřejmé, do jaké míry může plánovaná realizace příměstských táborů přispět k řešení situace osob CS v mikroregionu Mošticka.



	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastavil?	5	Dostatečné	2,50	Žadatel uvádí v souladu s výzvou popse 2 indikátoru. Stanovil počty osob CS, které budou v rámci projektu podporovány - ten ze sledoval a ověřil prostřednictvím smluv s rodíci o poskytování služby, prostřednictvím denní evidence dětí. Prostředek pro zhodnocení naplnění cílů projektu, pro ověření dopadu a významu projektu pro CS žadatel nestanovil (např. formou dotazníkového šetření mezi osobami CS po ukončení jednotlivých běhů přírůstského tábora). Kapacita podporovaných zařízení péče o děti odpovídá popisu v KA.
	Efektivita projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Dostatečné	7,50	Rozpočet projektu se jeví jako celek přiměřený, odpovídá plánovaným cílům, velikosti cílové skupiny, způsobu realizace KA. Jednotlivé položky rozpočtu však nejsou vždy dostatečně zdůvodněny, chybí podrobné rozepsání. Mězdové náklady jsou přiměřeně plánovaným pracovním úvazkům. Součástí projektové dokumentace je samostatná příloha obsahující popis aktivit, která však neobsahuje podrobnější informace o plánovaném nákupu vybavení přírůstských táborů, není jasně zdůvodněna potřeba a využití nakupovaného vybavení, výše nákladů za nákup vybavení (např. položky rozpočtu plachtová hala, hudební aparatura, nákup výtvarych, sportovních potřeb). Z výše uvedených důvodů nelze posoudit, zda jednotlivé položky odpovídají obvyklým cenám. Z důvodu možného ohrzení realizace projektu není ve výše uvedených případech navrženo zrušení položek. V rozpočtu projektu je navrženo zrušení položek, které neohroží realizovatelnost projektu, jde o položku 1.1.3.2.3.6 Metodické materiály a položku 1.1.4.1.1 Přednášky a workshopy (položky nejsou zdůvodněny z hlediska potřeby). Projekt neobsahuje aktivitu vzdělávání pečujících osob. Navržené krácení rozpočtu je ve výši 9 312,50 Kč včetně nepřímých nákladů.
Efektivnost a hospodárnost	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dostatečné	2,50	Žadatel uvádí v souladu s výzvou popis dvou indikátorů. Hodnota indikátoru 500001 Kapacita podporovaných zařízení péče o děti je nastavena na 25 dětí a souhlasí s informacemi o kapacitě přírůstského tábora uvedenými v popisu KA. Cílová hodnota indikátoru 600000 Celkový počet účastníků je nastavena na 60 osob. Žadatel neuvádí v popisu projektu ani v popisu hodnoty indikátorů, jak k plánované hodnotě dospěl. V popisu žadatel neuvádí žádné zkušenosti s realizací přírůstských táborů v minulosti, neuvádí výstupy šetření k zjištění zájmu CS o přírůstské tábory. V popisu KA nejsou jasně uvedeny výstupy v návaznosti na stanovené hodnoty monitorovacích indikátorů. Vzhledem ke kapacitě tábora a plánovanému počtu přírůstských táborů v různých obdobích mikroregionu se jeví hodnota podporovaných osob jako podhodnocená. Z výše uvedeného důvodu je navrženo zvýšení hodnoty předpokládaného počtu podporovaných osob a tedy i zvýšení hodnoty MI 60000 na celkem 70.
	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Zapojení CS do projektu se uskutečňuje prostřednictvím využívání služeb péče o děti v období letních prázdnin. Žadatel uvádí, že zmonitořoval zájem CS o projekt. Nedočkává však konkrétní výstupy provedení šetření. Žadatel v samostatné aktivitě uvádí způsob komunikace s CS, způsob, kterým budou zveřejňovány informace o možnosti přihlášení dětí do připravovaných přírůstských táborů. Popisuje také způsob informování veřejnosti o již realizovaných aktivitách. Žadatel v popisu projektu neuvádí, zda bude CS zapojena do závěrečného hodnocení projektu monitorujícího účinnost realizovaných aktivit a dosažení plánovaných cílů projektu formou např. dotazníkového šetření. Projekt nepočítá se zapojením CS ve všech fázích projektu.



Proveditelnost	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodné byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dostatečné	5,00	<p>Projekt obsahuje 3 KA. Popis těchto aktivit však nedává ve všech částech dostatek informací o způsobu zajištění organizace a provozu přírůstkových táborů. KA 1 Příprava přírůstkových táborů neuvádí podrobnější informace o organizaci a přípravě zázemí pro přírůstkové tábory. Informace o zajištění publikity jsou dostatečné. V KA 2 Nákup vybavení není jasné a dostatečně podrobné zdůvodnění z hlediska potřebnosti nákupu všech položek vybavení přírůstkových táborů. KA 3 Realizace přírůstkových táborů uvádí základní informace o přírůstkových táborech z hlediska místa realizace, zaměření přírůstkových táborů, zajištění péče o děti. Nejsou uvedeny základní informace o harmonogramu, o denním režimu, o zázemí jednotlivých táborů z hlediska stravování, sociálního zázemí v jednotlivých obcích, informace o tom, kolik hodin denně bude zajištěna péče o děti. V popisu KA dále chybí informace k vedení evidence dětí. Popis KA neobsahuje informace o výstupu KA ani neuvádí, zda dojde k evaluaci projektu z hlediska naplnění cílů a přínosu pro CS. V popisu možných rizik jsou identifikována rizika a uvedeny způsoby jejich předcházení, avšak neúplně (chybí např. rizika časová, finanční). KA neobsahuje informace o zapojení CS do vyhodnocení cílů a změn, které jsou díky realizaci projektu očekávány. Celkově popis KA dává základní informace o způsobu realizace projektu z hlediska poskytované péče o děti.</p>
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektů z hlediska naplnění cílů SCLLD. ŘO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problém/nedostatek, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"	Nerelevantní	Nerelevantní			

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)



Projekt je zaměřen na pořádání letních příměstských táborů v mikroregionu Moštěnka. Řeší problém hildání dětí v době letních prázdnin z důvodu nedostatečné nabídky služeb péče o děti, nevyhovující pracovní doby a vysoké ceny obdobných služeb péče o děti v mikroregionu Moštěnka. Realizace projektu umožní CS osoby pečující o malé děti lepší zapojení do pracovního procesu. Umožní sladění pracovního a rodinného života CS. Projekt je věrohodný a reálný, není ovšem ve všech částech dostatečně konkretizován. Potřebnost projektu a zájem CS o příměstské tábory byla ověřena u rodičů šetření, žadatel však nedokládá žádné konkrétní výstupy šetření (např. počet zapojených osob, konkrétní zájem CS o aktivitu projektu). Projekt sestává z 3 KA, které ale nedávají ve všech částech dostatek informací o způsobu zajištění organizace a provozu příměstských táborů. Chybí zejména základní informace o harmonogramu, informace o tom, kolik hodin denně bude zajištěna péče o děti. Nejsou uvedeny základní informace o denním režimu, o zázemí jednoletých táborů z hlediska stravování, sociálního zázemí v jednotlivých obcích, informace o tom, kolik hodin denně bude zajištěna péče o děti. V popisu KA chybí informace k vedení evidence dětí. V rámci popisu možných rizik jsou identifikována pouze některá rizika a uvedeny způsoby jejich předcházení. Celkové popisy KA dávají základní informace o způsobu realizace projektu z hlediska poskytované péče o děti. Dostatečně je popsán způsob komunikace s CS. KA neobsahuje informace o případném zapojení CS do vyhodnocení cílů a změn, které jsou díky realizaci projektu očekávány. CS není zapojena do všech relevantních částí projektu. V aktivně zaměřené na nákup vybavení pro příměstské tábory nejsou všechny položky rozpočtu dostatečně zdůvodněny z hlediska způsobu využití vybavení. Rozpočet projektu se vzhledem k plánovaným cílům, velikosti cílové skupiny, způsobu realizace KA jeví jako celek přiměřený. Mzdové náklady jsou přiměřeně plánovaným pracovním úvazkům a počtu plánovaných táborů. Není jasně zdůvodněna potřeba o využití u některých položek nakupevaného vybavení, výše nákladů za nákup vybavení (např. položky rozpočtu plachtová hala, hudební aparatura, nákup vytvářecích, sportovních potřeb). Z výše uvedených důvodů nelze posoudit, zda jednotlivé položky odpovídají obvyklým cenám. Z důvodu možného ohrožení realizace projektu není ve výše uvedených případech navrženo zrušení položek. V rozpočtu projektu je navrženo zrušení položek, které neohroží realizovatelnost projektu, jde o položku 1.1.3.2.3.6 Metodické materiály a položku 1.1.4.1 Přednášky a workshopy (položky nejsou zdůvodněny z hlediska potřeby). Navržené krácení rozpočtu je ve výši 9 312,50 Kč včetně nepřímých nákladů. Projekt neobsahuje aktivitu vzdělávání pečujících osob. V popisu projektu je jasně uvedena kapacita příměstského tábora, souhlasí s informacemi o kapacitě příměstského tábora uvedenými v popisu KA. Cílová hodnota indikátoru 60000 Celkový počet účastníků je nastavena na 60 osob, žadatel však neuvádí v popisu projektu ani v popisu hodnoty indikátoru, jak k plánované hodnotě dospěl. Vzhledem k plánované kapacitě tábora a plánovanému počtu příměstských táborů, které budou probíhat v různých obcích mikroregionu se jeví hodnota podpořených osob jako podhodnocená, proto je navrženo zvýšení hodnoty MI 60000 na celkem 70. Celkové je projekt ve většině částí srozumitelně popsán a realizace projektu by znamenala přínos pro CS. Projekt lze doporučit k podpoře.

Bodový zisk	66,25
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení s výhradou

Podpisy příslušných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/protízdržel se)	
Jméno a příjmení:	Marie Klvaňová	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Štěpán Habčák	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Michal Štěpánek	Podpis:	Pro