



Hodnoticí tabulka věcného hodnocení projektu

Výzva MAS č.	A81/03_16_047/CLLD_15_01_144
Projekt č.	CZ.03.2.65/0.0/0.1/6_047/0015774
Název projektu	Komunitní sociální práce pro Mošténku II.
Název žadatele	Dobrovolný svazek obcí mikroregionu Mošténka
Právní forma žadatele	Dobrovolný svazek obcí

Skupina kritérií	Kritérium	Hlavní otázka	Maximální počet bodů (součet max. 100 bodů)	Deskriptor	Bodové ohodnocení	Odůvodnění
Potřebnost pro území MAS	Vymezení problému a cílové skupiny	Zaměřuje se projekt na problém/hodnoty, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	35	Dobré	26,25	Problém, který žadatel uvádí v žádosti je dobře definován a je věrohodný, je v souladu se SCLLD MAS Partnersvi Mošténka na období 2014–2020. Popis problému vychází z relevantních údajů a zkušenosti žadatele s prací s CS (návržnost na předchozí projekt, který je v realizaci od 1.6.2019). Z projektu je zřejmé, koho se problém týká, CS jsou v souladu s výzvou a identifikovaným problémem jasně definovány, jsou uvedeny další možné spolupracující subjekty. Chybí však konkrétní kvalifikovaný odhad, kolika lidem v konkrétním distriktu může projekt a jeho aktivity pomoci. Vzhledem k tomu, že je realizován v mikroregionu o velikosti 22 obcí, vřak se uvedeny problém poměrně širokého území i dalších subjektů nad rámec cílové skupiny (např. sociální služby). Příčiny problémů jsou v projektu vydefinovány a jasně specifikovány. Důsledky pro cílovou skupinu, společnost v případě neřešení popsáného problému, nejsou explicitně uvedeny. Potřeby cílových skupin jsou v projektu popsány číselně, např. potřeba výchovně vzdělávacích aktivit se opírá o zkušenosti z minulého projektu. Chybí informace o tom, zda byly potřeby zjišťovány např. dotazníkovým šetřením. V projektové žádosti chybí konkrétní zamýšlení se nad uplatněním osob z CS na trhu práce. Z charakteru projektu je však zřejmé, že dané aktivity, např. individuální poradenství dle potřeb CS, mohou v uplatnění na trhu práce pomoci.
Účelnost	Cíle a konzistentnost (intervenci logika) projektu	Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	25	Dobré	18,75	Cíl projektu je nastaven v souladu s aktuální výzvou. Sestává z několika dílčích cílů, z nichž je patrné, jaká změna bude díky realizaci dosažena. Změna plánovaná díky realizaci projektu je dostatečně významná a lze předpokládat výrazně pozitivní dopady projektu. Cíle uvedené v projektu se vzájemně doplňují a umožňují intervenční logiku projektu. Chybí informace, kolika osobám může projekt v konkrétním distriktu pomoci - cíle projektu nejsou jasně kvantifikovány a tudíž měřitelné. Zvolené klíčové aktivity a jejich obsah odpovídá poslání projektu a tedy potřebám cílové skupiny, vedou k naplnění cíle projektu. Realizace klíčových aktivit přispěje k dosažení plánovaného cíle, řešení stanoveného problému dané CS.
	Způsob ověření dosažení cíle projektu	Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel projektu nastaví?	5	Velmi dobré	5,00	Žadatel v projektové žádosti definuje KA, které mají být realizovány, specifikuje indikátory. Realizaci naplánovaných KA a splněním nastavených indikátorů je možno ověřit porovnáním počátečního stavu a cílového stavu zda došlo k dosažení plánovaných cílů projektu. Lze předpokládat, že relevantní informace k ověření dosažení výsledku budou zřejmé z administrace projektu a z www.slipomoc.cz

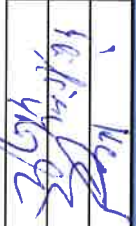
Efektivnost a hospodárnost	Elekivnía projektu, rozpočet	S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné využití zdrojů?	15	Velmi_dobré	15,00	Množství / u jednotlivých položek v rozpočtu je s ohledem na kontext celého projektu potřebné. Zadátelem podrobně specifikoval jednotlivé realizované aktivity a u každé srozumitelně a jednoznačně rozepsal potřebné výdaje. Položky jsou zdůvodněné, vazba na aktivitu zřejmá. Rozpočet odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Osobní náklady v rozpočtu jsou s ohledem na inštituci minimálně nadhodnoceny (zejména u soc. pracovníka) opoiti cenám obvyklým, vzhledem k pozdějšímu datu plánovaného začátku projektu (1.6.2021) se jeví náklady jako přiměřené. Celkové lze rozpočet hodnotit celkově jako přiměřený rozsahu klíčových aktivit.
	Adekvátnost indikátorů	Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů	5	Dobré	3,75	Zadátelem v souladu s výzvou uvádí popis čtyř indikátorů, z jejichž popisu je zřejmé, jak byla hodnota stanovena. U indikátoru 55102 – počet podpořených komunitních center je uvedena hodnota 1 (vedle již podpořeného v předchozím projektu KC v Bochoňi nové vznikne 1 nové KC v Běňově). Indikátor 67001 – kapacita odpovědí Udělání v KA. Ostatní dva indikátory nelze porovnat s klíčovými aktivitami, jelikož zadátelel neuvádí v KA počty možných podpořených osob. Zvolená cílová hodnota indikátoru se jeví odpovídajícím k zvoleným KA, dosažení naplánované cílové hodnoty s ohledem na celý kontext projektu a odborné znalosti a zkušenosti osob zadátele je reálné.
Proveditelnost	Způsob zapojení cílové skupiny	Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	5	Dobré	3,75	Způsob zapojení CS v průběhu projektu do klíčových aktivit reflektuje způsob komunitní sociální práce - osoby z CS jsou zapojeny do rozhodování o obsahu KA a podílí se na realizaci KA. Zadátelem není doložen relevantní zájem CS na aktivitách projektu (nebyl proveden např. dotazníkový průzkum), zadátelel předpokládá zapojení CS v navaznosti na práci s CS, která již byla započata prostřednictvím předchozího projektu. Pro zapojení některých podskupin CS do projektu plánuje zadátelel spolupráci s ostatními subjekty, např. soc. službami. Nastavený způsob práce s CS odpovídá principům komunitní sociální práce a je pro danou CS vhodný.
	Způsob realizace aktivit a jejich návaznost	Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	10	Dobré	7,50	Projekt obsahuje 5 vzájemně provázaných KA, které se vhodně doplňují. Klíčové aktivity jsou obsahově dostatečně a srozumitelně popsány, výstup jednotlivých aktivit je zřejmý. U KA1, KA3, KA4 však chybí informace (kvalifikovaný odhad) kolik osob bude do daných aktivit zapojeno. Z popisu aktivit vyplývá, že prostřednictvím jejich realizace dojde k dosažení výstupu projektu, efektivnost provádění KA je zřejmá. Zadátelel v žádosti uvádí možná rizika projektu i jejich eliminaci. KA jsou plánovány po celou dobu trvání projektu, jejich časová dotace se s ohledem na potřeby CS (a v souladu s aktuální výzvou) jeví jako optimální. Postup realizace a celková délka projektu jsou s ohledem na zaměření projektu stanoveny vhodně.
Další kritéria věcného hodnocení	MAS stanovuje kritéria věcného hodnocení, která navazují na principy preferenčních kritérií uvedené v SCLLD. Kritéria by měla hodnotit především potřebnost projektu z hlediska naplňování cílů SCLLD. RO doporučuje při vymezení kritéria/kritérií z oblasti potřebnosti pracovat s otázkou ve znění např. "Zaměřuje se projekt na problémy/nedostatků, který/keré je skutečně potřebné řešit s ohledem na cíle strategie CLLD a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?"	Nerelevantní	Nerelevantní	Nerelevantní		

Závěrečný komentář (včetně případných podmínek realizace projektu)



Předložena žádost je zaměřena na prohlubování a rozšiřování komunitní sociální práce v DSO Mikroregionu Moštěnka, v rámci projektu je plánován vznik a zařazení nového komunitního centra v Beňově. Projekt je v souladu se SCLLD MAS - Partnerství Moštěnka na období 2014-2020. Cílová skupina odpovídá identifikovanému problému, z nastaveného cíle je patrné, jaká změna bude díky realizaci dosažena. Chybí však konkrétní kvalifikovaný odhad, kolika lidem může projekt a jeho aktivy pomoci. Obsah pěti KA odpovídá posílání projektu a tedy potřebám cílové skupiny. Zadátelem není doložen relevantní zájem CS na aktivitách projektu, avšak uvádí návaznost na práci s CS v předchozím projektu. U jednotlivých KA chybí informace, kolik osob z CS bude do daných KA zapojeno. Celková výše rozpočtu odpovídá výstupům projektu a délce realizace. Osobní náklady v rozpočtu jsou mírně nadhodnoceny (zejména u soc. pracovníka) oproti cenám obvyklým, s ohledem na inflaci a pozdější začátek projektu (1.6.2021) se jeví tyto náklady přiměřené. Z popisu indikátorů je zřejmé, jak byla hodnota stanovena. U indikátoru 55102 – počet podpořených komunitních center je uvedena hodnota 1 (vedle již podpořeného v předchozím projektu KC v Bochoři nové vznikne 1 nové KC v Beňově). Způsob práce s CS reflektuje principy komunitní sociální práce, realizace projektu může reálně přispět k řešení vymezených problémů cílové skupiny. I přes dílčí nedostatky se jedná o kvalitně zpracovanou žádost, projekt doporučujeme k podpoře.

Bodový zisk	80,00
Výsledek věcného hodnocení	žádost o podporu splnila podmínky věcného hodnocení

Podpisy příslušných členů hodnotící komise:		Detail hlasování o výsledném hodnocení (Pro/proti/zdržel se)	
Jméno a příjmení:	Marie Kivanová	Podpis: 	Pro
Jméno a příjmení:	Štěpán Habčák	Podpis:	Pro
Jméno a příjmení:	Michal Štěpánek	Podpis:	Pro