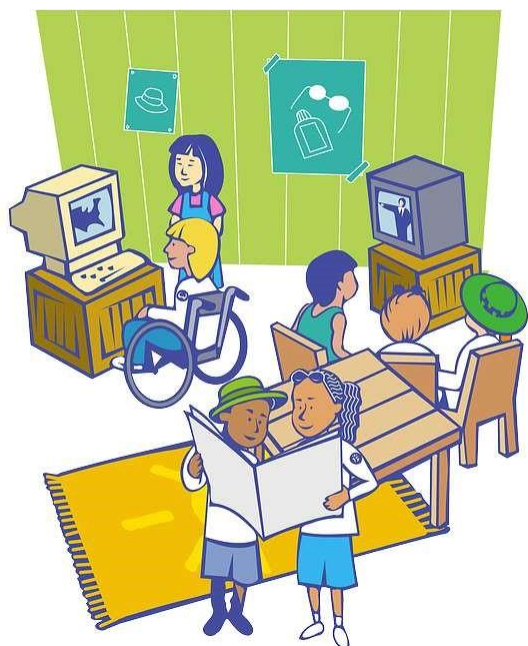




EVROPSKÁ UNIE
Evropské strukturální a investiční fondy
Operační program Výzkum, vývoj a vzdělávání



Ing. Martina Juříková, Ph.D.

Místní akční plán vzdělávání III pro ORP Holešov

Registrační číslo: CZ. 02.3.68/0.0/0.0/20_082/0019292

EVALUAČNÍ ZPRÁVA

OBSAH

1. Manažerské shrnutí	3
2. Stručná metodologie – plán evaluace.....	4
3. Evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky)	7
3.1 CHARAKTERISTIKA ÚČASTNÍKŮ EVALUACE.....	7
3.2 ÚČELNOST	9
3.2.1 Naplnění cílů MAP	9
3.2.2 Bariéry realizace aktivit MAP.....	11
3.2.3 Naplnění principů MAP I – III	11
3.3 DOPADY	15
3.3.1 Změny a přínosy v území MAP	15
3.3.2 Přínosy MAP jednotlivým cílovým skupinám	19
3.3.3 Spolupráce s dalšími projekty	23
3.4 UDRŽITELNOST	24
3.4.1 Budoucnost – udržitelnost aktivit MAP	24
3.4.2 Možnosti a limity, rizika realizace aktivit MAP	28
4. Závěry a doporučení	30

I. MANAŽERSKÉ SHRnutí

Závěrečná zpráva obsahuje krátký popis situace v území před akčním plánováním, cílů MAP (co měl změnit) a mechanismu, jak těchto cílů mělo být dosaženo (teorii změny). V závěrečné zprávě jsou zodpovězeny otázky stanovené v evaluačním plánu, popsán postup, jak byly tyto odpovědi získány a jejich omezení. V závěru jsou zdůrazněna hlavní zjištění evaluace a doporučení, která byla zároveň diseminována s aktéry v území.

2. STRUČNÁ METODOLOGIE – PLÁN EVALUACE

Postup evaluace vychází z dokumentu „Postupy MAP III. Metodika tvorby místních akčních plánů v oblasti rozvoje vzdělávání“ (v dalším textu jen Postupy MAP).

Evaluace provedená ve 3. fázi místního akčního plánování na Holešovsku v rámci projektu MAP III pro ORP Holešov se dle Postupů MAP má týkat **celého průběhu akčního plánování** v OP VVV, tj. programového období 2014 – 2020, průběžně také MAP III až do roku 2023. Pro MAP Holešovsko to znamená konkrétně:

MAP I od 2. 5. 2016 do 30. 4. 2018

MAP II od 1. 9. 2018 do 31. 8. 2021

MAP III od 1. 12. 2021 do 30. 11. 2023

Dle Postupů MAP má na začátku evaluace dojít k:

- **rekapitulaci cílů a cílových skupin** celého akčního plánování v území,
- **stanovení evaluačních otázek,**
- **stanovení evaluačního designu a harmonogramu evaluace,** což je obsahem tohoto dokumentu.

Minimálně má být hodnocena účelnost, dopady a udržitelnost MAP. Výstupem pak je dle Postupů MAP **závěrečná evaluační zpráva**, která má obsahovat manažerské shrnutí, stručnou metodologii, evaluační zjištění (odpovědi na evaluační otázky) a doporučení.

EVALUAČNÍ OTÁZKY jsou stanoveny v dokumentu Postupy MAP, kde je uvedeno 8 povinných otázek ve 3 oblastech:

ÚČELNOST:

- 1) Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavních i dílčích cílů MAP (viz str. 1 tohoto dokumentu, kde jsou uvedeny hlavní a dílčí cíle MAP)?
- 2) Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo?
- 3) Do jaké míry se podařilo postupovat v souladu s principy MAP?
 - a) Spolupráce
 - b) Zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů
 - c) Dohoda
 - d) Otevřenost
 - e) SMART (nastavení cíle jako konkrétní, měřitelný, dosažitelný, realistický, ohraničený v čase)
 - f) Udržitelnost
 - g) Partnerství

DOPADY:

- 4) Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území?
- 5) Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území?
- 6) Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP?

UDRŽITELNOST:

- 7) Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat?
- 8) Je plán udržitelnosti realistický?

CÍLOVÉ SKUPINY V MAP (DLE ŽÁDOSTÍ O PODPORU):

- Děti a žáci (pouze v MAP II v rámci implementačních aktivit).
- Pedagogičtí pracovníci škol a školských zařízení včetně vedoucích pedagogických pracovníků.
- Pracovníci zájmového a neformálního vzdělávání.
- Pracovníci organizací ve vzdělávání, výzkumu a poradenství.
- Rodiče dětí a žáků.
- Veřejnost.
- Veřejná správa a zřizovatelé.

HLAVNÍ CÍLOVÉ SKUPINY RELEVANTNÍ PRO EVALUACI:

- Ředitelé a učitelé zapojených škol.
- Členové pracovních skupin a Řídícího výboru projektu (ředitelé škol, pedagogové, zřizovatelé, zástupci zájmového a neformálního vzdělávání a rodičů). - Členové realizačního týmu MAP.

TIMING

01/2022 až 12/2022	Příprava evaluačního designu Schválení plánu evaluačních aktivit ze strany Realizačního týmu a následně Řídícího výboru projektu
01/2023 až 09/2023	Vlastní evaluační aktivity: zjišťování údajů od cílových skupin, analýza dokumentů
05/2023 až 10/2023	Zpracování závěrečné evaluační zprávy
07/2023 až 11/2023	Projednání evaluačních zjištění v rámci pracovních skupin a Řídícího výboru, diseminace zjištění s aktéry v území (využití komunikačních nástrojů projektu MAP). Schválení závěrečné evaluační zprávy ze strany Řídícího výboru.

Na evaluační otázky bude zodpovězeno na základě využití kombinace primárních a sekundárních zdrojů dat, a to:

A) ANALÝZOU DOKUMENTŮ A KOMPARACÍ SWOT ANALÝZ JEDNOTLIVÝCH MAP

V rámci sekundárních zdrojů dat budou srovnány posuny v prioritách, silných i slabých stránkách MAP Holešovsko I, II a III, bude aktualizována SWOT vzdělávání na Holešovsku, zjištěny změny, priority. Využito bude rovněž všech výsledků šetření, která se v daných obdobích uskutečnila, např. potřeb škol a statistik v oblasti vzdělávání v regionu, evaluační zprávy, evaluace naplňování aktivit akčních plánů, reflektivní zprávy zapojených organizací, dokumenty s výstupy ze strukturovaných rozhovorů s řediteli škol, hodnotící zprávy ze vzdělávacích aktivit apod.

Z výsledků komparace a trendů ve SWOT analýzách bude vycházet hlavní část scénáře pro rozhovory se zástupci cílových skupin – viz bod 2)

Metoda: desk research

B) DOTAZNÍKOVÝMI ŠETŘENÍMI A POLOSTRUKTUROVANÝMI ROZHOVORY SE ZÁSTUPCI CÍLOVÝCH SKUPIN MAP

Primární šetření budou realizována zpravidla kombinovanou formou, tzn. s hlavními aktéry MAP vzdělávání budou realizována dotazníková šetření i kvalitativní rozhovory dle vytvořeného scénáře, respektujícího stanovená evaluační kritéria a otázky, stejně jako výsledky SWOT analýz. V rámci pracovních skupin bude využita metoda focus group.

Výstup: evaluační zpráva

Zodpovězení evaluačních otázek:

u jednotlivých skupin budou zodpovězeny evaluační otázky dle jejich relevance. Scénáře a dotazníky se budou soustředit zejména na naplnění cílů a očekávání, ale i na udržitelnost a možnosti rozvoje MAP do budoucna.

3. EVALUAČNÍ ZJIŠTĚNÍ (ODPOVĚDI NA EVALUAČNÍ OTÁZKY)

V následující kapitole budou charakterizováni účastníci jednotlivých primárních šetření ve vazbě na zvolené výzkumné metody a následně zodpovězeny evaluační otázky, týkající se účelnosti, dopadů a přínosů aktivit MAP I – III na Holešovsku.

3.1 CHARAKTERISTIKA ÚČASTNÍKŮ EVALUACE

Jak již bylo zmíněno v kap. 2, k evaluaci byla využita kombinace sekundárních a primárních zdrojů dat. V rámci primárních šetření se uskutečnilo:

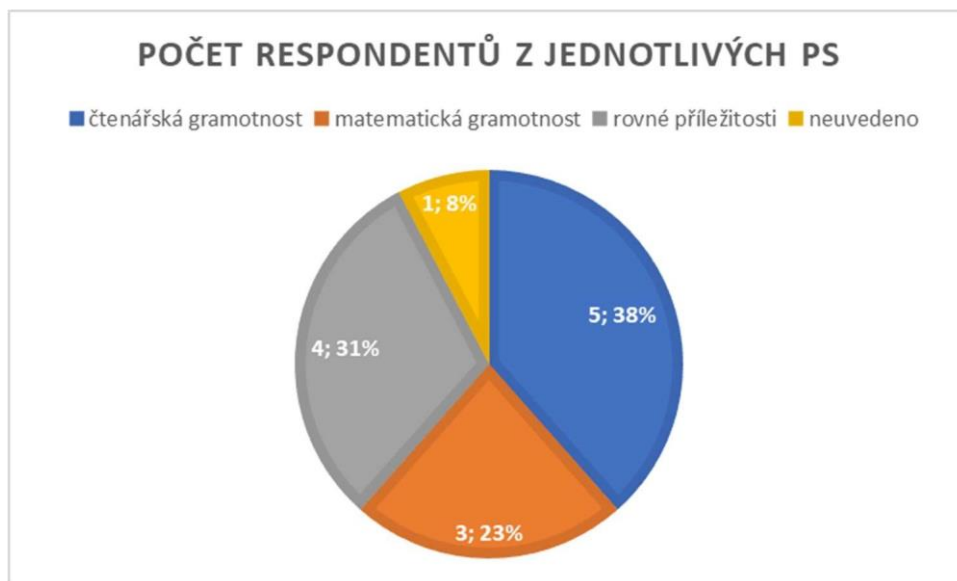
- **dotazníkové šetření a následná diskuze se zástupci jednotlivých škol** a institucí v celkovém počtu 31. Za jednotlivé školy vyplnili často 2 respondenti (zpravidla ředitel/ka + zástupce pedagogů/ředitele). Celkově je do MAP III ORP Holešov aktuálně zapojeno 25 ZŠ a MŠ. Jestliže odpovědělo 19 ředitelů, návratnost dotazníků odpovídá min. 70 %. V případě, že anonymní (neidentifikované) dotazníky vyplnili respondenti na různých školách, pak můžeme hovořit až o 80 % návratnosti). Dotazníky byly sesbírány převážně fyzicky u příležitosti setkání ředitelů a zástupců ředitelů při aktivitách MAP III. Některé školy vyplnily dodatečně dotazník v elektronické podobě. Vzor dotazníku – viz Příloha 1.



Jak lze vidět z grafu, šetření se zúčastnilo 19 ředitelů/ředitelek (61 %), 6 zástupců ředitelů/ředitelek a pět učitelů/učitelek, 1 respondent neuvedl svou pozici.

Z 28 respondentů, kteří uvedli, do jakých plánovacích období MAP se zapojili, jich 18 (tj. 64 %) bylo součástí všech tří období, 7 jen MAP II a III a tři jen MAP I a III. Tři respondenti tuto otázku nevyplnili.

- **dotazníkové šetření a skupinový rozhovor se členy jednotlivých pracovních skupin** – viz Příloha 2, do kterého se zapojilo 13 členů z celkového počtu 20. Dotazníky byly sesbírány v rámci setkání pracovních skupin. Poté proběhla diskuze s využitím techniky „empatické mapy“.



Dotazníkového šetření se zúčastnili zástupci tří pracovních skupin ze čtyř aktuálně fungujících v rámci MAP III. Z celkového počtu 13 respondentů jich 11 pracuje v MAP po všechna období, tzn. I – III, a má tedy možnost srovnávat úroveň i naplnění cílů MAP.

- v neposlední řadě byl plán **evaluace přednesen a diskutována se zástupci Řídícího výboru MAP III**, tedy se zřizovateli škol a zástupci spolupracujících organizací.

3.2 ÚČELNOST

Cílem této kapitoly je zodpovědět na 3 evaluační otázky, týkající se účelnosti realizovaných aktivit v rámci MAP I až MAP III.

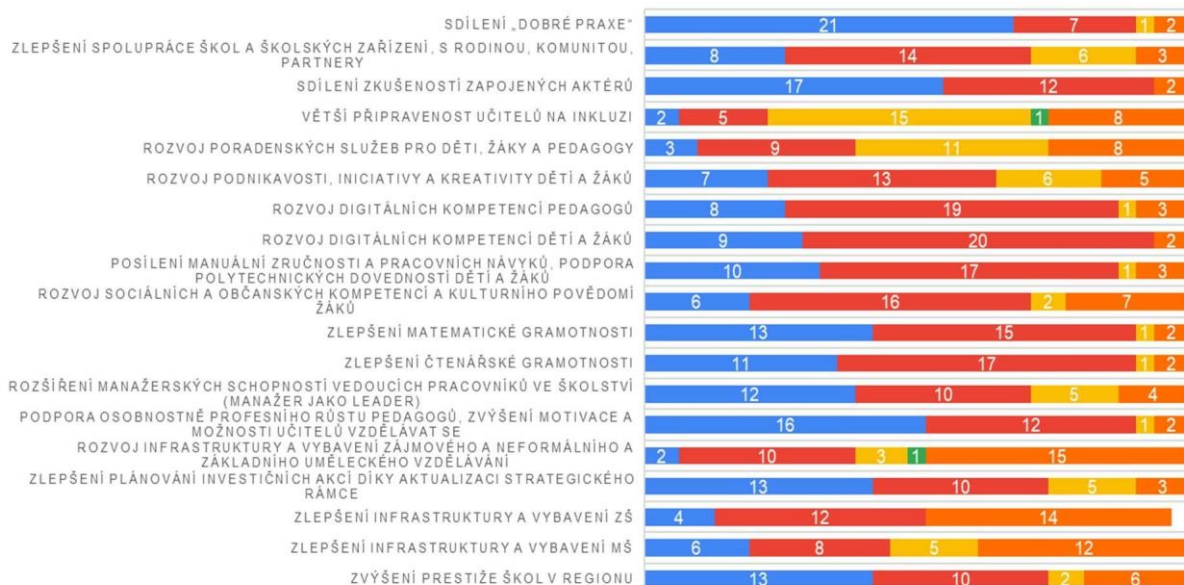
- 1) Do jaké míry se v našem území podařilo dosáhnout hlavních i dílčích cílů MAP? - míra naplnění cílů MAP v jednotlivých oblastech.
- 2) Co v dosažení těchto cílů bránilo nebo jim naopak pomáhalo? – bariéry MAP
- 3) Do jaké míry se podařilo postupovat v souladu s principy MAP? – naplnění principů MAP

3.2.1 NAPLNĚNÍ CÍLŮ MAP

V rámci projektových žádostí MAP I a II byly definovány cíle, jejichž míra naplnění byla testována zejména u hlavní cílové skupiny aktérů – zástupců zapojených MŠ a ZŠ. Následující graf ukazuje míry naplnění daných cílů a hodnocení přínosu jednotlivých aktivit MAP I a II dotazovanými. Mezi ty **nejvýznamnější** bezesporu patří **sdílení „dobré praxe“ a zkušeností zapojených aktérů, dále podpora osobnostně profesního růstu pedagogů a zvýšení motivace a možnosti učitelů vzdělávat se**. Přínosy projektů také dotazovaní vidí v rozvoji digitálních kompetencí pedagogů, dětí a žáků. **Relativně nejméně přispěly projekty k připravenosti učitelů na inkluzi a rozvoji poradenských služeb pro děti, žáky a pedagogy**. Velká část dotazovaných (zřejmě díky jejich zastávané pozici ve škole) zároveň není schopna posoudit zlepšení infrastruktury a vybavení mateřských, základních škol a zájmového a neformálního a ZUŠ vzdělávání. Zástupci mateřských škol (ve srovnání se zástupci základních škol) vnímají menší přínos aktivit MAP I a II, a to především v oblastech zlepšování infrastruktury a vybavení, zlepšení plánování investičních akcí díky aktualizaci strategického rámce, a také v oblasti rozšiřování manažerských schopností vedoucích pracovníků ve školství.

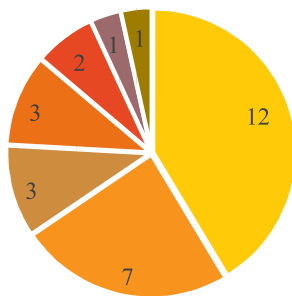
PŘÍNOS AKTIVIT MAP I A II K:

■ rozhodně ano ■ spíše ano ■ spíše ne ■ ne ■ nedokážu posoudit



Vnímané přínosy MAP také potvrdili účastníci v otevřené otázce, kde označili buď obecnější přínos v podobě společných setkávání, sdílení zkušeností a vzdělávání nebo jmenovali konkrétní aktivity – viz graf.

Největší přínosy MAP



- Společná setkávání a sdílení zkušeností
- Vzdělávací programy a školení pro pedagogy, výukové programy pro děti
- Spolupráce škol a na organizaci
- Finanční podpora aktivit pro žáky i učitele
- Malá digitální univerzita, seminář
- Podpora digitálního vybavení
- Pomoc s projektovou administrativou

NEJLEPŠÍ AKTIVITA V RÁMCI MAP

Jako nejlepší aktivitu v rámci MAPu jmenovali dotazovaní **semináře s odborníky** (celkem 8x), dále sdílení dobré praxe a společná setkání zástupců škol (6x). Tři dotazovaní napsali, že nejlepší jsou výjezdní zasedání MAP a Digi bez digi. Dva dotazovaní považují za nejlepší aktivitu Malou technickou univerzitu (zástupci mateřských škol) a jedna osoba společný program pro ZŠ a MŠ.

3.2.2 BARIÉRY REALIZACE AKTIVIT MAP

Mezi největší bariéry zařadili **zástupci škol** v otevřené otázce fakt, že aktivity nejsou dostupné všem (tři odpovědi), přičemž všechny jsou ze strany mateřských škol. Zástupci základních škol tuto bariéru jako významnou nevnímají. Další jmenované bariéry byl vliv pandemie covid-19 (dva případy), či nedostatek financí či času. Zmíněna byla také „někdy nemožnost získat kvalitního lektora“ a rozsáhlá administrativa.

Členové PS zařadili mezi rezervy, resp. potenciál rozvoje:

- „kdyby názory z pracovní skupiny respektovalo vedení“, není však jasné, zda vedení MAP Holešovsko či jednotlivých škol nebo přímo centrální orgán na MŠMT. Tento názor koresponduje s dalším, kde bylo uvedeno, že: „připomínky, které vzejdou z jednání PS se často minou účelem, nedochází k realizaci. Není jasné, zda se jimi zabývá někdo výše“.
- zjednodušení administrativy, byrokracie,
- častější setkávání pracovních skupin (na konkrétní téma),
- „ne vždy se sejdeme v plném počtu, což brání nejen usnášeníschopnosti, ale hlavně produktivní diskuzi.“

Výsledky v této oblasti **korespondují s celostátním šetřením**, které realizovalo MŠMT v roce 2021 a zúčastnilo se ho 570 osob ze 77 MAP. Za nejvýznamnější bariéry úspěšnější realizace označili:

- zahlcenost ředitelů a učitelů jinými povinnostmi a aktivitami – 62 %
- mnoho projektů realizovaných současně pro stejnou cílovou skupinu (šablony, MAP, IKAP, SYPO, SRP, PPUČ aj.) – 36 %,
- neochota změnit myšlení některých aktérů z hledání důvodů, proč to nejde na hledání cest, jak to může jít – 32 %,
- neochota některých ředitelů využívat nabídku MAP – 19 %.

3.2.3 NAPLNĚNÍ PRINCIPŮ MAP I – III

Principy MAP jsou popsány v příslušném dokumentu (dostupném na: <https://mas-mostenka.cz/wpcontent/uploads/2019/02/mas-mostenka.cz-principy-map-orp-holesov-1-2019.pdf>). Konkrétně:

Princip spolupráce

V rámci MAP spolu plánují a spolupracují minimálně tři strany: zřizovatelé, poskytovatelé a uživatelé. Zřizovateli jsou míněny především obce a kraje, příp. soukromoprávní zřizovatelé škol zapsaných v rejstříku škol, a zřizovatelé dalších vzdělávacích zařízení. Poskytovateli jsou jednotlivé MŠ a ZŠ a dále pak organizace mimoškolního vzdělávání. Za uživatele jsou považováni děti a žáci MŠ a ZŠ, rodiče a zaměstnavatelé.

Princip zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů

V praxi rozlišíme při zapojování dotčené veřejnosti a při výměně informací s ní čtyři stupně spolupráce s veřejností:

- zajištění přístupu veřejnosti k informacím,
- aktivní informování občanů,
- konzultace s občany (oboustranná komunikace za účelem sběru připomínek, zjištění postoje veřejnosti k dokumentu),
- spoluúčast veřejnosti na plánování. Je důležité upozornit, že jednotlivé části se vzájemně doplňují a vytvářejí provázaný systém. Při zapojování spolupracujících subjektů a další veřejnosti do místního akčního plánování mají své místo všechny tyto části.

Princip dohody

Výsledný MAP je svého druhu dohoda, ve které se (přinejmenším) tři strany (viz princip spolupráce) navzájem shodnou na prioritách v oblasti vzdělávání pro příslušné území MAP. Svobodný a informovaný souhlas musí být výsledkem svobodné rozpravy a demokratické spolupráce. Dohoda musí být nejen o záměrech, ale také o způsobu a postupu realizace odsouhlasených aktivit.

Princip otevřenosti

Vzdělávání je celoživotní proces, který se neodehrává jen v prostředí školy, ale jeho stále významnější část představuje vzdělávání mimo školu, tj. neformální a informální vzdělávání. Jedním ze základních předpokladů k efektivnímu propojování procesů ve vzdělávání je jejich otevřenost. Tvorba a realizace MAP musí respektovat zásady rovných příležitostí a možnosti aktivní participace všech dotčených zájmových skupin. Otevřenost MAP by měla přispívat k budování důvěry a rozvoji spolupráce mezi partnery, uznání výstupů dílčích aktivit a podpoře přenositelnosti příkladů dobré praxe mezi MAP navzájem.

Princip SMART

Cílem MAP je především stanovovat priority v oblasti vzdělávání a následně se soustředit na jejich realizaci. Realizace musí být proveditelná, a proto by měla být sestavena jako SMART: S – specifická, tj. s popisem konkrétních opatření a kroků, M – měřitelná, tj. s uvedenými indikátory, které jsou měřitelné a vypovídající, A – akceptovaná, tj. projednána v partnerství MAP, odsouhlasená a s jasně vymezenými kompetencemi i povinnostmi, R – realistická, tj. musí odrážet skutečné potřeby, plán musí být proveditelný a zdroje dostupné, T – termínovaná, tj. návrhy opatření mají svůj jasný termín.

Princip udržitelnosti

Tvorba MAP nesmí být účelovou aktivitou, ale měla by sloužit k nastavení a rozvoji dlouhodobých procesů spolupráce aktérů v oblasti vzdělávání na místní úrovni. Plánování je opakující se proces, ve kterém je nutné sledovat průběh realizace, vyhodnocovat dosahování cílů a přijímat nová opatření a plány, které povedou k nápravě či dalšímu zlepšení a rozvoji.

Princip partnerství

Partnerství je vztah mezi dvěma nebo více subjekty, který spočívá ve spolupráci těchto subjektů při přípravě a následné realizaci plánu. Obsahem spolupráce partnerů je společná tvorba, koordinace, organizace, řízení, monitorování a vyhodnocování plánu. Partnerství je založeno na sdílené odpovědnosti a na demokratických principech rozhodování při tvorbě a řízení plánu. Podíl partnerů na společném plánu nemusí být stejný. Účast musí být opodstatněná a nezastupitelná. Jejich přínos pro tvorbu či realizaci plánu musí spočívat v zajištění aktivit, bez jejichž realizace by nebylo dosaženo cílů a zároveň je nemůže zajistit sám vlastními zdroji a silami jediný subjekt.

Odpověď na 3. evaluační otázku: „Do jaké míry se podařilo postupovat v souladu s principy MAP?“ je možno zodpovědět na základě výsledků hodnocení spolupráce jednotlivých zainteresovaných stran.

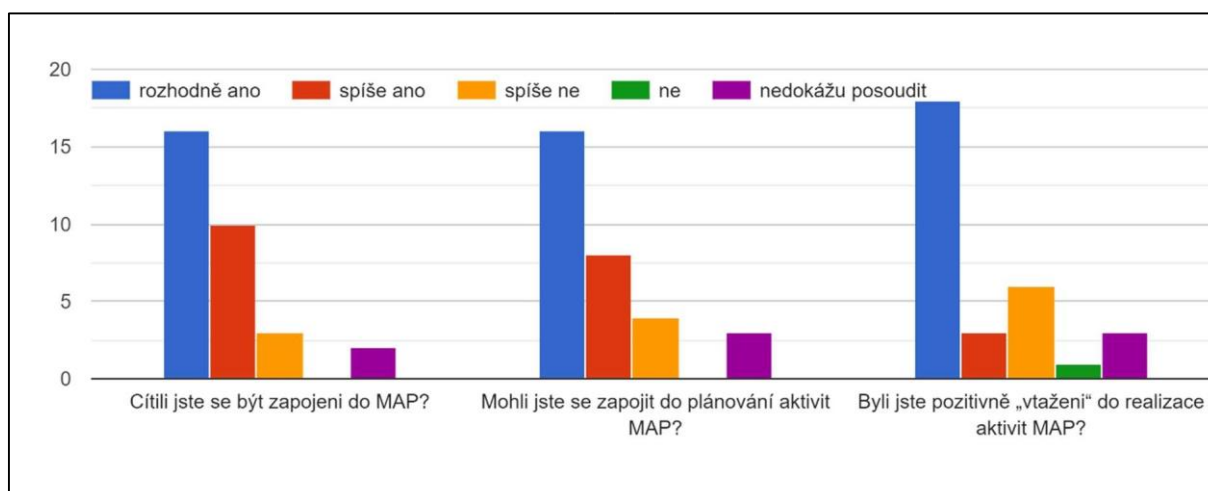
Zástupci škol hodnotili velmi pozitivně (na škále 1-5 jako ve škole) spolupráci s realizačním týmem, informovanost i spolupráci v rámci pracovních skupin (kterou posuzovali jen ti, kteří mají s ní zkušenosti, tzn. 14 ze 31 respondentů).

Spolupráce a propagace	Průměrné hodnocení
Spolupráci s realizačním týmem MAP	1,22
Spolupráci v rámci pracovních skupin	1,64
Informovanost o aktivitách MAP	1,30
Propagaci (informovanost) aktivit MAP směrem k rodičům	2,05

Za relativně „nejslabší“ označili propagaci aktivit MAP směrem k rodičům, ale v diskuzi upřesnili, **že je důležité, aby rodiče věděli zejména o investičních aktivitách podpořených z MAP** a jiných zdrojů, příp. o tom, **jakými tématy se MAP zabývá v souladu s potřebami regionu**, významnější propagace poté není třeba.

Aktéři (v tomto případě zástupci škol) se ve významné většině cítili být zapojeni do aktivit MAP, do plánování aktivit se mohli zapojit.

SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE



Celkem 26 (84 %) dotazovaných se cítilo být (více či méně) zapojeno do realizace MAP. Pouze tři z celkových 31 dotazovaných spíše necítili své zapojení (ve všech případech se jednalo o zástupce mateřských škol), dvě osoby nedokázaly své zapojení posoudit. Dvě třetiny (21 ze 31) osob se cítilo dokonce „spíše“ či „rozhodně“ pozitivně vtaženo do realizace aktivit.

Z výsledků lze dedukovat, že v oblasti spolupráce a komunikace se zástupci mateřských škol (v porovnání se základními školami) cítili méně zapojeni do aktivit MAP i do plánování aktivit projektu.

Komplexní závěry k naplnění principů MAP vzhledem k jeho cílovým skupinám jsou popsány v kap. 3.3.2.

3.3 DOPADY

Následující kapitola přináší odpovědi na další tři evaluační otázky, konkrétně:

- 4) Co se změnilo díky akčnímu plánování v našem území? - změny a přínosy v území MAP
- 5) Co akční plánování přineslo jednotlivým aktérům v území? - přínosy cílovým skupinám
- 6) Co přinesla spolupráce s dalšími projekty k naplňování cílů MAP? – význam spolupráce

3.3.1 ZMĚNY A PŘÍNOSY V ÚZEMÍ MAP

V rámci Místního akčního plánování pro ORP Holešov byly v roce 2018 vymezeny následující priority a cíle vycházející ze SWOT analýz (zdroj: <https://www.mikroregionholesovsko.cz/webfiles/dokument-map-1-2018fin.pdf>)

Prioritní oblast 1: ROZVOJ INFRASTRUKTURY PRO VZDĚLÁVÁNÍ

Cíl 1.1 Rozvoj infrastruktury a vybavení mateřských škol

Cíl 1.2 Rozvoj infrastruktury a vybavení základních škol

Cíl 1.3 Rozvoj infrastruktury a vybavení zájmového a neformálního a základního uměleckého vzdělávání

Hodnocení dopadu zástupci škol v roce 2023



V rozhovorech v rámci evaluace ředitelé/ky potvrdili, že významnou pomocí při vedení jejich institucí byla aktivita MAP spojená s plánováním a aktualizací investičních záměrů ve Strategickém rámci, kdy byli „nuceni“ zamýšlet se strategicky nad požadavky každodenní praxe, ale i vizemi svých škol a plánovat patřičné fyzické zázemí pro děti a žáky. Podobně ocenili nárůst prestiže škol v regionu. Zlepšení infrastruktury ocenili zejména zástupci ZŠ.

Prioritní oblast 2: KVALITNÍ PEDAGOGOVÉ, VEDENÍ ŠKOL A DALŠÍ PRACOVNÍCI VE ŠKOLSTVÍ

Cíl 2.1 Osobnostně sociální a profesní rozvoj pedagogických pracovníků a dalších pracovníků ve školství

Cíl 2.2 Ředitel jako leader

Hodnocení dopadu zástupci škol v roce 2023

PŘÍNOS AKTIVIT MAP I A II K:

■ rozhodně ano ■ spíše ano ■ spíše ne ■ ne ■ nedokážu posoudit



Zástupci škol sice zaznamenali a ocenili přínos aktivit MAP v oblasti rozšiřování manažerských a profesních dovedností, ovšem v diskuzích zmiňovali **význam pokračování kurzů managementu** i zejména proto, že do škol nastupují mladí lidé generace Z, která je z hlediska např. náročnosti na worklife balance specifická.

Prioritní oblast 3: ROZVOJ KLÍČOVÝCH KOMPETENCÍ DĚTÍ A ŽÁKŮ

Cíl 3.1 Rozvoj čtenářské, jazykové, matematické (pre)gramotnosti a sociálních a občanských kompetencí a kulturního povědomí v předškolním a základním vzdělávání a zájmovém a neformálním vzdělávání

Cíl 3.2 Podpora polytechnických dovedností v předškolním a základním vzdělávání a zájmovém a neformálním vzdělávání

Cíl 3.3 Rozvoj digitálních kompetencí v předškolním a základním vzdělávání a zájmovém a neformálním vzdělávání

Cíl 3.4 Rozvoj podnikavosti, iniciativy a kreativity žáků v předškolním a základním vzdělávání a zájmovém a neformálním vzdělávání

Cíl 3.5 Podpora kariérového poradenství

Cíl 3.6 Rozvoj tělesné kultury a sportu v předškolním a základním vzdělávání a zájmovém a neformálním vzdělávání

Prioritní oblast 4. SPOLEČNÉ VZDĚLÁVÁNÍ

Cíl 4.1 Podpora vzdělávání dětí a žáků se speciálními vzdělávacími potřebami v předškolním a základním vzdělávání a zájmovém a neformálním vzdělávání

Cíl 4.2 Rozvoj poradenských služeb pro děti, žáky a pedagogy

Hodnocení dopadu zástupci škol v roce 2023 v prioritních oblastech 3 a 4

PŘÍNOS AKTIVIT MAP I A II K:

■ rozhodně ano ■ spíše ano ■ spíše ne ■ ne ■ nedokážu posoudit



Zatímco přínos MAP k zlepšení matematické a čtenářské gramotnosti je velmi výrazný, rozvoj poradenských služeb pro děti, žáky a pedagogy označili zástupci škol jako nadále velmi potřebný.

Stejně tak zmiňovali význam zvyšování digitálních kompetencí u pedagogů vzhledem k dynamicky se vyvíjejícím technologiím, umělé inteligenci a dalším IT trendům.

Prioritní oblast 5. ROZVOJ SPOLUPRÁCE AKTÉRŮ VZDĚLÁVÁNÍ V REGIONU

Cíl 5.1 Spolupráce pro rozvoj vzdělávání

Hodnocení dopadu zástupci škol v roce 2023

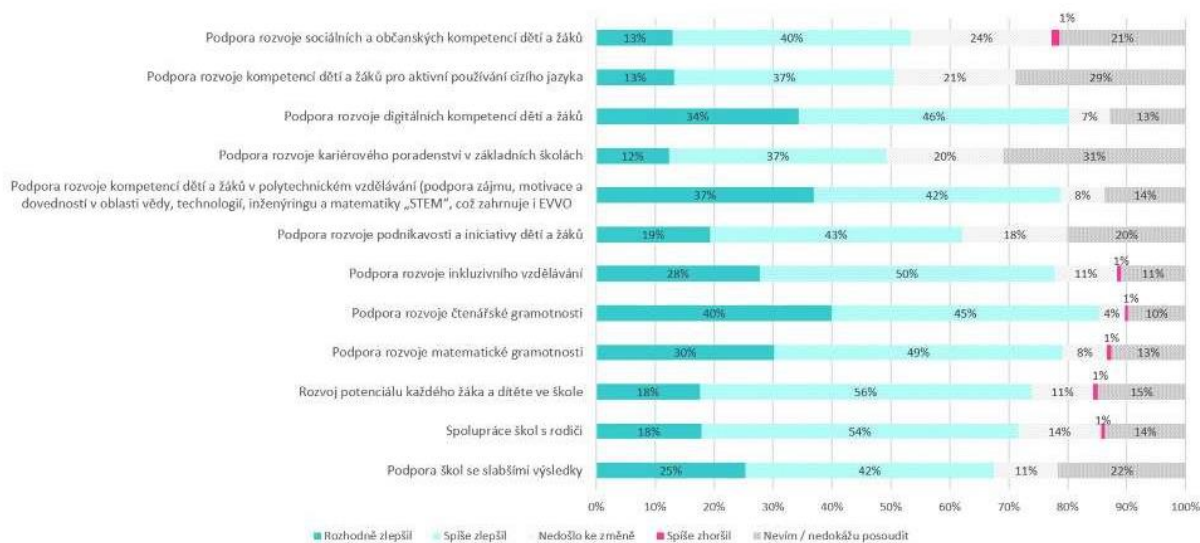


V dané prioritní oblasti vyjádřili aktéři významný posun ve vzájemné spolupráci, oceňují její přínos, ale je třeba nadále více prezentovat a komunikovat s rodinami, komunitou, partnery i připravit se důsledněji na inkluzi.

Uvedená zjištění odpovídají výsledkům celorepublikového šetření z roku 2021, kterého se účastnili zástupci 77 MAP (570 osob), kdy:

- nejvíce respondentů zaznamenalo přínos MAP v podpoře rozvoje čtenářské gramotnosti, kompetencí dětí a žáků v polytechnickém vzdělávání a EVVO, podpoře digitálních kompetencí a matematické gramotnosti – tedy základních okruzích předchozích MAP aktivit.
- naopak nejmenší posun byl zaznamenán v oblasti rozvoje kariérového poradenství, sociálních a občanských kompetencí žáků či podpoře žáků pro aktivní používání cizího jazyka.
- pro další období může být také zajímavým tématem k nastavení aktivit MAP: rozvoj potenciálu každého žáka a dítěte ve škole, spolupráce škol s rodiči či podpora rozvoje podnikavosti a iniciativy dětí a žáků.

Uveďte, jakým způsobem se podle Vás za posledních pět let změnil stav v následujících oblastech na území Vašeho MAP?
Zdroj: šetření 2021, N = 570, 77 MAP



Tyto závěry také potvrzují srovnání výchozí SWOT analýzy z roku 2018 s aktuální SWOT analýzou, kdy došlo k významné eliminaci několika slabých stránek, upřesnění požadavků na vzdělávání a jejich reflexi zejména v období MAP II.

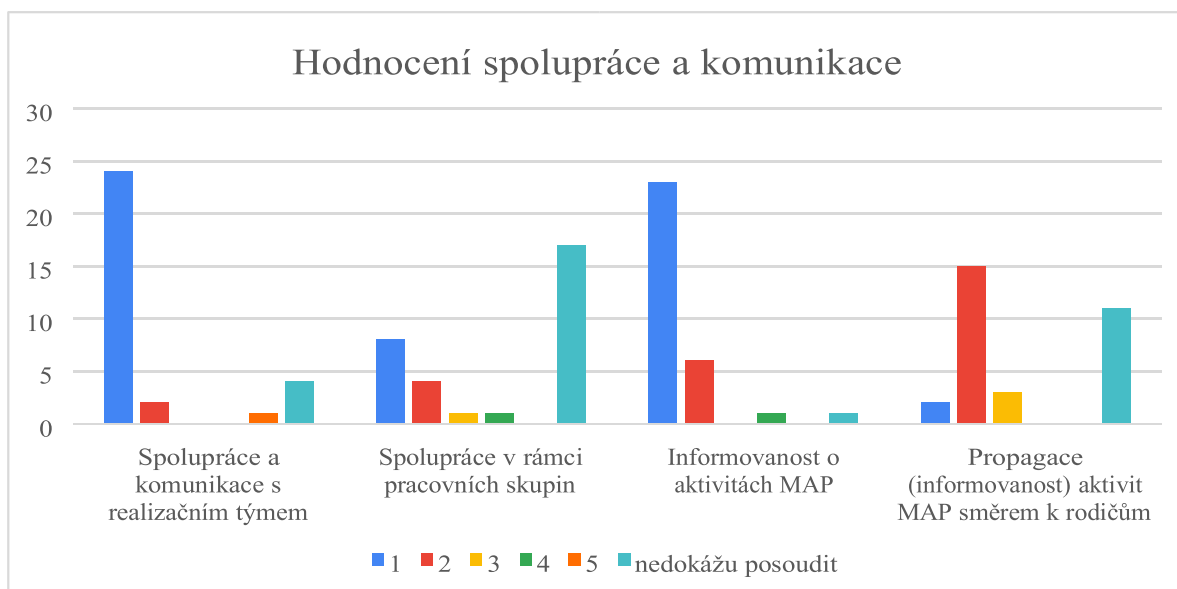
3.3.2 PŘÍNOSY MAP JEDNOTLIVÝM CÍLOVÝM SKUPINÁM

A) ZÁSTUPCI MŠ A ZŠ (ZEJMÉNA VEDENÍ)

Za nejsilnější a nejslabší stránky **komunikace a spolupráce** v otevřených otázkách dotazníků i při rozhovorech respondenti označili:

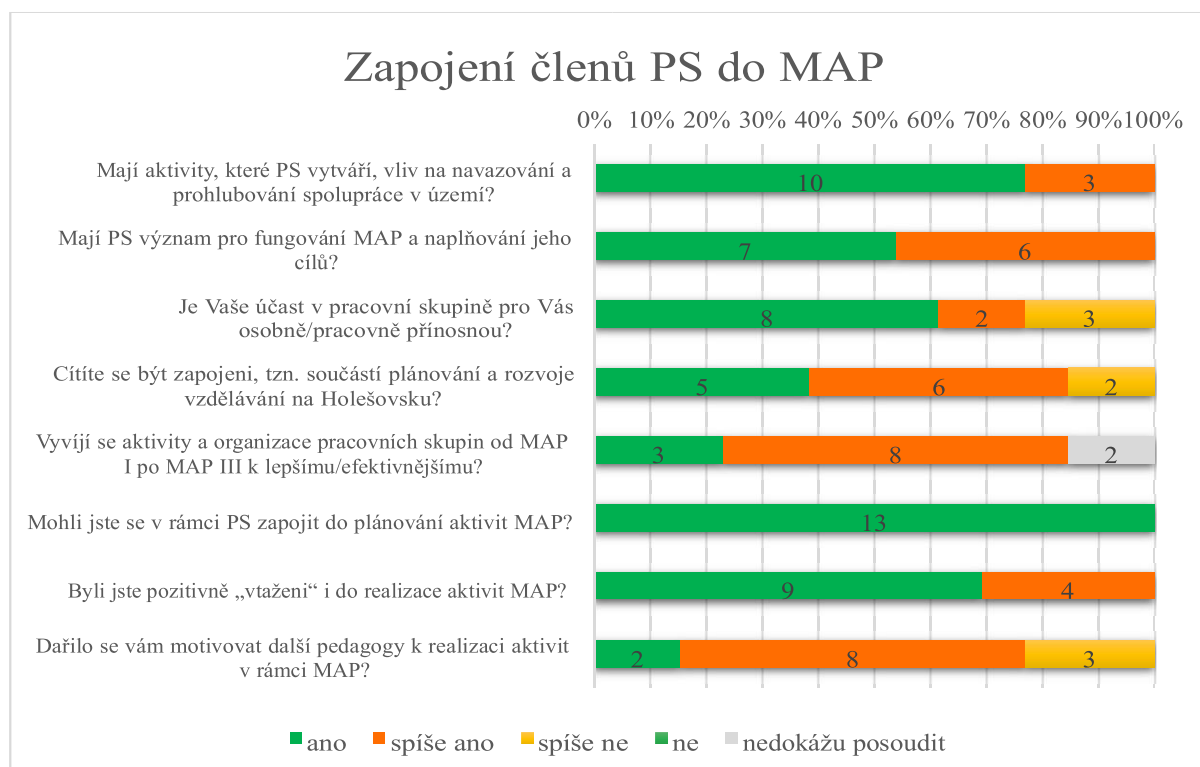
Silné stránky	Slabé stránky
osobní a profesní setkávání sdílení zkušeností	v 80 % nejsou žádné nedostatky
sdílení zkušeností	administrativní zátěž
předávání informací emailem	vyplňování dotazníků, přitom zpětná vazba nereflktována
přiměřenost komunikace	občas zmíněna: absence úžší a/či častější diskuze na konkrétnější téma

Z hlediska organizace aktivit MAP zástupci škol ocenili skvělou připravenost, organizaci i komunikaci.



Dotazovaní hodnotí nejlépe spolupráci a komunikaci s realizačním týmem a informovanost o aktivitách MAP. Propagaci aktivit MAP směrem k rodičům dotazovaní hodnotili spíše známkou 2 a 3. Lze tedy usuzovat, že právě v této oblasti existuje potenciál ke zlepšení. Velká část dotazovaných nedokázala propagaci k rodičům a spolupráci v rámci pracovních skupin hodnotit.

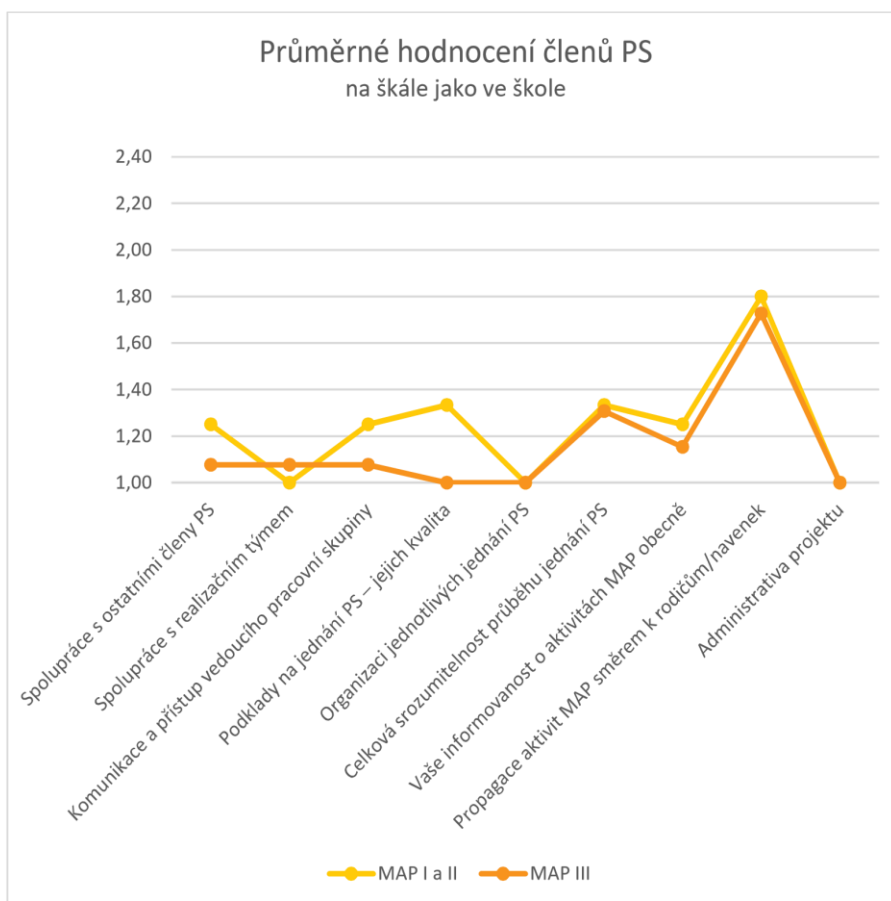
B) ČLENOVÉ PRACOVNÍCH SKUPIN



Členové pracovních skupin vnímají, že díky aktivitám MAP se prohlubuje spolupráce v území, rozvoj vzdělávání a jeho kvalitativní úroveň na Holešovsku. Všichni cítí, že se mohli do plánování aktivit zapojit a byli vtaženi i do realizace aktivit MAP. Tři členové PS nevnímají příliš osobně/pracovní přínos členství v pracovní skupině a stejnému počtu respondentů se příliš nedařilo motivovat k zapojení a realizaci aktivit v rámci MAP své kolegy – pedagogy.

Z níže uvedeného grafu a tabulky průměrného hodnocení spolupráce a komunikace s dalšími účastníky MAP vyplývá pozitivní kvalitativní posun v období realizace MAP III oproti plánovacímu období I a II, a to i když byla spolupráce hodnocena kladně také v počátcích.

Dle výsledků v následující tabulce je zřejmé, že spolupráci i požadovanou administrativu požadují zástupci ZŠ a MŠ za velmi důležitou. Uvědomují si význam i komunikace a informovanosti o organizačních záležitostech i aktivitách MAP. Za nejméně důležitou považují komunikaci s cílovou skupinou rodičů, kdy je vhodné je informovat, příp. zapojovat do workshopů, ujasňovat roli škol ve vzdělávacím a výchovném procesu, ale není třeba s nimi významněji spolupracovat na realizaci, jelikož příjemci většiny přínosů projektu jsou pedagogové či žáci.

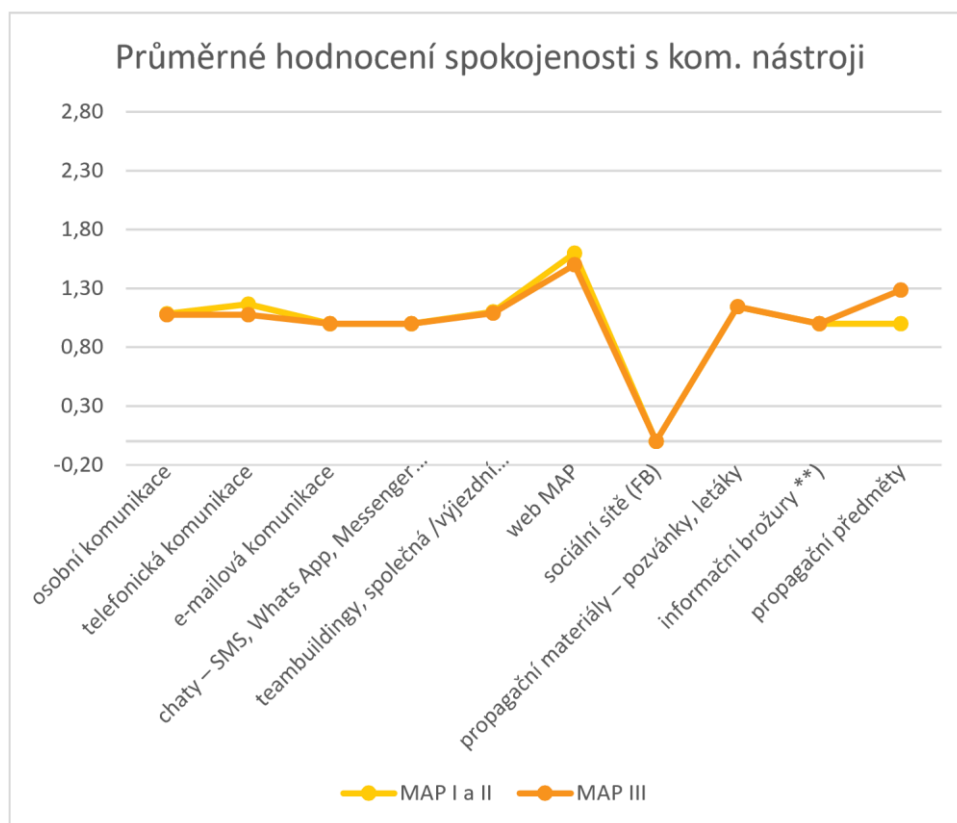


Průměr spokojenosti v MAP I-III	Spolupráce s ostatními členy PS	Spolupráce s realizačním týmem	Komunikace a přístup vedoucího pracovní skupiny	Podklady na jednání PS – jejich kvalita	Organizaci jednotlivých jednání PS	Celková srozumitelnost průběhu jednání PS	Vaše informovanost o aktivitách MAP obecně	Propagace aktivit MAP směrem k rodičům/navenek	Administrativa projektu
MAP I a II	1,25	1,00	1,25	1,33	1,00	1,33	1,25	1,80	1,00
MAP III	1,08	1,08	1,08	1,00	1,00	1,31	1,15	1,73	1,00
Důležitost	9,67	9,25	9,58	9,08	9,58	9,67	9,33	7,91	9,82

Hodnocení důležitosti spolupráce a komunikace
(10 = max. důležité, 1 = zcela nedůležité)

Důležitost

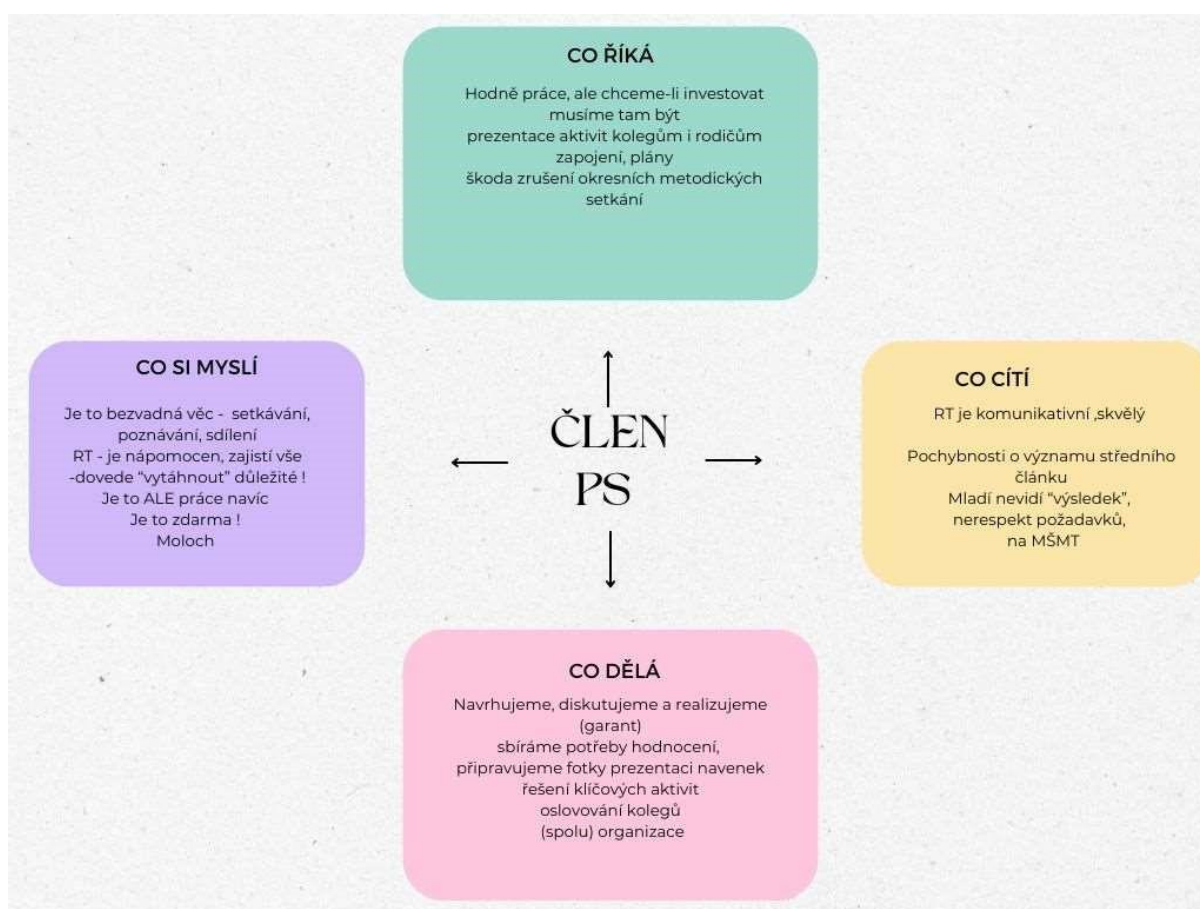
Administrativa projektu	9,82
Spolupráce s ostatními členy PS	9,67
Celková srozumitelnost průběhu jednání PS	9,67
Komunikace a přístup vedoucího pracovní skupiny	9,58
Organizaci jednotlivých jednání PS	9,58
Vaše informovanost o aktivitách MAP obecně	9,33
Spolupráce s realizačním týmem	9,25
Podklady na jednání PS – jejich kvalita	9,08
Propagace aktivit MAP směrem k rodičům/navenek	7,91



Pořadí	komunikační nástroje	důležitost
1.	e-mailová komunikace	9,92
2.	teambuildingy, společná /výjezdní setkávání	9,91
3.	osobní komunikace	9,85
4.	telefonická komunikace	9,69
5.	propagační materiály – pozvánky, letáky	8,40
6.	web MAP	7,00
7.	informační brožury **)	6,71
8.	propagační předměty	6,56
9.	chaty – SMS, Whats App, Messenger apod. *)	5,57
10.	sociální sítě (FB)	3,67

Pracovní skupiny upřednostňují emailovou, společná setkání a teambuildingy. Tyto komunikační kanály také považují za výborně nastavené. Význam však také přikládají propagačním prostředkům „navenek“ – zejména tištěným propagačním materiálům či operativní telefonické komunikaci. Naopak za nejméně preferované považují web. Při rozhovorech vyplynulo, že není třeba ani jakékoli „chráněné uživatelské prostředí“, kde by si sdíleli materiály. PS odmítají zavádění dalších digitálních platforem – chatů a/či sociálních sítí.

Každodenní prožitky, radosti i starosti člena pracovní skupiny a zároveň pedagoga, někdy také vedoucího pracovníka ZŠ či MŠ na Holešovsku, zobrazuje následující emoční mapa vytvořená na setkání PS:



Z ní je zřejmé, že si uvědomují význam nejen práce v PS, ale také celého financování aktivit MAP pro investiční rozvoj svých institucí. Považují za „bezvadné“ setkávání, poznávání trendů, novinek nejen ve vzdělávání dětí, ale také sebe samých. Za velmi užitečné považují sdílení zkušeností svých kolegů a trápí je neochota ostatních pedagogů (zejména mladších), zapojit se do místního akčního plánování vzdělávacích aktivit. Naopak členové PS se sami cítí zodpovědní za sběr, analýzu potřeb, formulaci i naplňování cílů rozvoje regionálního školství. Za demotivující považují nerespektování jejich požadavků a připomínek ve výzvách a rozhodnutích zejména Ministerstva školství, mládeže a tělovýchovy.

3.3.3 SPOLUPRÁCE S DALŠÍMI PROJEKTY

V rámci rozhovorů hodnotili zástupci škol paralelní realizaci projektů na podporu vzdělávání místy za zmatečnou. Uvědomují si význam a přínos těchto dotačních možností (Šablony, IKAP a další), ovšem administrativní zátěž a neustálá evaluace je pro ně jistou zátěží, (viz kap. 3.2.2 Bariéry) zvláště pokud nemají volné THP pracovníky, kteří by jim při realizaci pomohli.

3.4 UDRŽITELNOST

V předchozích kapitolách byly převážně analyzovány dosavadní aktivity, ale cílem evaluace je také zjistit, jaké aktivity je třeba zachovat, posilovat či případně utlumit do budoucna. Následující kapitola se proto bude věnovat zodpovězení dvou evaluačních otázek:

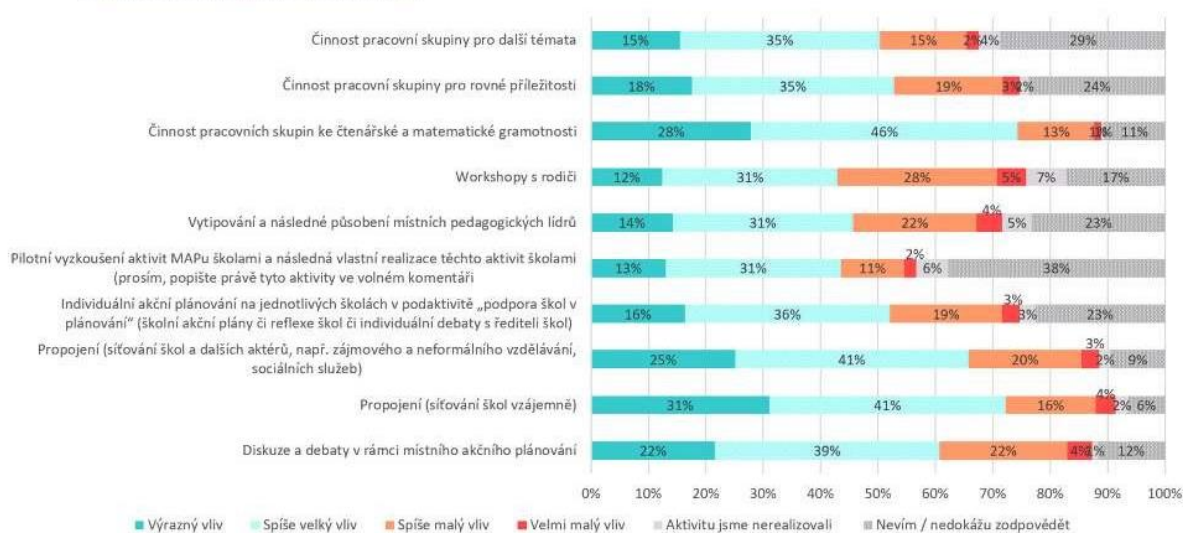
- 7) Jakým způsobem se v MAP bude pokračovat? – budoucnost MAP
- 8) Je plán udržitelnosti realistický? – možnosti a limity, rizika realizace

3.4.1 BUDOUCNOST – UDRŽITELNOST AKTIVIT MAP

Při plánování dalších období MAP je třeba zohlednit evropský i národní rámec strategií a trendů ve vzdělávání.

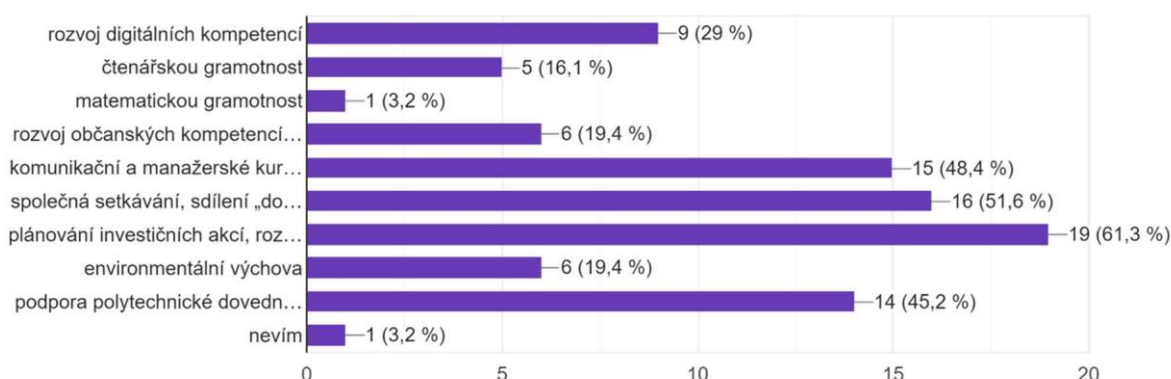
Jaký podle Vás měly následující aktivity MAP vliv na vzdělávání žáků?

Zdroj: šetření 2021, N = 570, 77 MAP



Kterou z aktivit je třeba v rámci udržitelnosti projektu podporovat? Vyberte max. 3 nej...

31 odpovědí



Rozhodně by se v MAP Holešovska mělo (dle výsledků analýz a šetření) **pokračovat** či zavést následující aktivity:

- investiční plánování – aktualizace Strategického rámce,
- společné setkávání, sdílení zkušeností a dobré praxe, výjezdní workshopy se školícími aktivitami (vzdělávání zejména managementu škol, ale i oborově zaměřených skupin),
- komunikační a manažerské kurzy,
- konkrétní vzdělávací aktivity spontánně uváděné zástupci škol dle četnosti:
 - aktivity rozvíjející polytechnické dovednosti,
 - rozvoj digitálních kompetencí,
 - rozvoj občanských kompetencí a environmentální výchova.

Je třeba si uvědomit, že při přípravě vzdělávacích aktivit je velmi důležitý i formát dané akce. Např. Na místo přednášky připravit praktickou ukázkou práce s autistickým dítětem či na konkrétním případě uvést, jak se podařilo diagnostikovat talentované dítě či poruchy pozornosti apod.

Zástupci škol označili za významné pokračovat v aktivitách, které korespondují mj. se Strategie 2030, konkrétně:

- Proměna obsahu a způsobu vzdělávání
- Podpora učitelů, ředitelů a dalších pracovníků ve vzdělávání
- Digitální kompetence k celoživotnímu učení
- Snižování nerovností v přístupu ke vzdělávání
- Spolupráce MŠ – ZŠ/ZŠ – SŠ (součinnost a spolupráce škol v území).

Jak vyplývá z Dlouhodobého záměru MŠMT pro regionální školství v období 2023-2027 (dále DZ ČR 20232027), průřezovými tématy tohoto období budou:

a) Udržitelnost

- a. Aplikovat tzv. celoškolský přístup k udržitelnosti a principy místně zakotveného učení.
- b. Realizovat výuku mimo školu (v obci, v přírodě apod.) včetně spolupráce se širokou škálou institucí, kde dojde k propojení vzdělávacích oblastí s reálným životem.

- c. využívat funkci školních koordinátorů environmentálního vzdělávání, výchovy a osvěty k podpoře efektivního vzdělávání v tématech udržitelnosti a pro podporu implementace inovativních vzdělávacích metod.
- d. vzdělávat pedagogy ve všech oblastech vzdělávání pro udržitelnost včetně mediální gramotnosti, rozvoje kritického myšlení a hodnocení informací a zdrojů (v reakci na dezinformace.).

b) Digitalizace

- a. Podporovat rozvoj infromatického myšlení a digitálních kompetencí žáků.
- b. Zaměřovat se na prevenci digitálního vyloučení, začleňovat prvky inkluzivního online a kombinovaného vzdělávání.
- c. Usilovat o efektivní zavádění inovací v kontextu digitalizace do všech vzdělávacích oblastí.
- d. Začleňovat vzdělávací programy na podporu digitálního well-beingu do výuky ve spolupráci školním psychologem, ICT metodikem/koordinátorem a učitelem.
- e. Sledovat vývoj umělé inteligence, metaverza (virtuální a rozšířená realita) a dalších průlomových digitálních inovací a zařazovat je do výchovně vzdělávacího procesu.
- f. Podporovat rozvoj infromatického myšlení a digitálních kompetencí žáků s využíváním pokročilých digitálních technologií, které jsou nedílnou součástí výuky ve všech vzdělávacích oblastech.
- g. Zaměřovat se na prevenci v oblasti bezpečného chování žáků, pedagogů a dalších zaměstnanců školy v digitálním prostředí.
- h. Podporovat pozici ICT koordinátora/metodika jako klíčové osoby pro pomoc pedagogům se zaváděním digitálních inovací a nových didaktických postupů.
- i. Plánovat a podporovat další vzdělávání učitelů v oblasti digitálního vzdělávání.
- j. Zpracovávat digitální strategii školy (rozvíjení a obnova digitální infrastruktury, zajištění kybernetické bezpečnosti, vzdělávání zaměstnanců školy).

c) Další oblasti

- a. Vzdělávání dětí a žáků s nedostatečnou znalostí vyučovacího jazyka
- b. Wellbeing, duševní zdraví a podpora pohybových aktivit
- c. Rovnost příležitostí ve vzdělávání. Podrobnější informace je možno dohledat na https://www.edu.cz/wp-content/uploads/2023/06/DZ-CR-2023-2027_verejnadiskuse_cerven-2023.pdf.

Co se týče organizace aktivit, které by v rámci MAP měly pokračovat, respondenti vybíraly dny, formát i časovou náročnost, která by pro ně byla vyhovující.

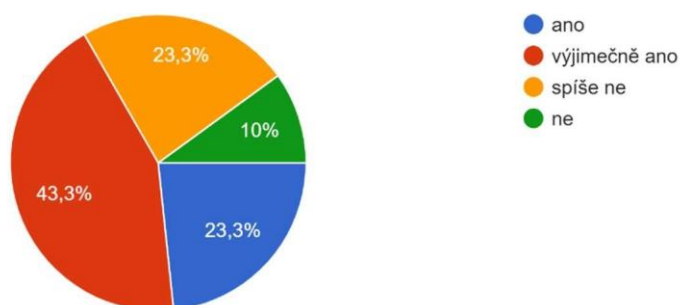
PREFERENCE ČASU AKTIVIT MAP



Pro vzdělávací aktivity v rámci projektů MAS jsou dle výsledků dotazníkového šetření nejvhodnější čtvrtek, úterý a pak ostatní všední dny. Účastnit se těchto aktivit během víkendů není většina zástupců škol ochotna. Pět z nich vypovědělo, že konkrétní den vhodný pro realizaci seminářů nelze určit, protože se jejich program mění v průběhu roku.

Jste ochoten(na) obětovat i část víkendu pro aktivity MAP?

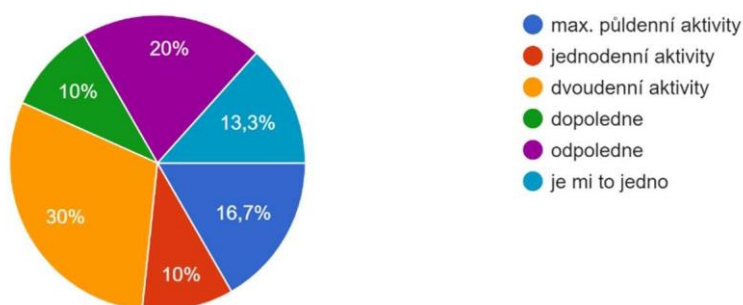
30 odpovědí



Asi čtvrtina dotazovaných je ochotna věnovat aktivitám MAP i čas o víkendu. Ve výjimečných případech se zúčastní aktivit MAP o víkendu téměř polovina dotazovaných. Třetina zástupců škol se nechce věnovat aktivitám MAP ve svém volném čase (o víkendech).

Upřednostňujete:

30 odpovědí



Největší zájem (asi třetina dotazovaných) je o dvoudenní vzdělávací aktivity, pětina dotazovaných preferuje odpolední semináře. Nejmenší zájem je o dopolední a jednodenní vzdělávací aktivity.

3.4.2 MOŽNOSTI A LIMITY, RIZIKA REALIZACE AKTIVIT MAP

RIZIKA udržitelnosti aktivit MAP

Rizika nedodržení cílů, indikátorů, harmonogramu, stejně jako potenciální nefunkčnost organizačních a řídicích struktur – jsou v případě Holešovska silně eliminována stabilním, organizačně zdatným realizačním týmem s jasně stanovenými kompetencemi a zkušeností z realizace aktivit MAP. Jeho fundovanost a přátelský (rovný) přístup rovněž ocenily všechny cílové skupiny.

Stejně tak jde za ovlivnitelné riziko považovat potenciální nevhodnou či neefektivní komunikaci. Dle výsledků šetření je však nastavena interní i externí komunikace z pohledu zástupců škol a řídicího výboru i pracovních skupin správně. Potenciální riziko tak může skýtat pouze nedostatečná motivace pracovníků, popř. partnerů podílet se na aktivitách a výstupech. Jelikož v šetřeních vyjádřili z velké části, že vnímají význam MAP a jeho aktivit a chtějí se na dalším pokračování podílet (viz zapojení CS níže), je toto riziko rovněž eliminováno.

K zamyšlení je pouze posílení motivace k zapojení pedagogů na jednotlivých školách.

ZAPOJENÍ CS

V rámci pracovních skupin byla položena otázka, zda by se členové chtěli účastnit dalšího plánování MAP. Dle odpovědí níže je zřejmé, že považují čas a energii věnovanou plánování vzdělávání za efektivní a přínosný, tudíž pokračovat rozhodně chtějí, jen 2 označili možnost „spíše ano“.

Důvody ochoty dalšího zapojení do činnosti PS - citace:

- několikrát byla zmíněna „realizace aktivit pro vývoj, návaznost realizace aktivit pro žáky“,
- nutnost pro investiční záměry a plánování,

- setkávání se, sdílení potřeb, zkušeností
- realizace aktivit pro žáky.

Uvedené argumenty mohou být použity k motivaci a náboru dalších členů PS.

4. ZÁVĚRY A DOPORUČENÍ

V závěru je tedy možné konstatovat, že při realizaci „MAP vzdělávání pro ORP Holešovsko“ I – III byly naplněny a respektovány všechny hlavní principy MAP, jmenovitě:

1. **Princip spolupráce**
2. **Princip zapojení dotčené veřejnosti do plánovacích procesů**
3. **Princip dohody**
4. **Princip otevřenosti**
5. **Princip SMART**
6. **Princip udržitelnosti**
7. **Princip partnerství**

Cíle MAP I – III pro ORP Holešov byly nastaveny SMART – tzn. specificky, měřitelně, akceptovatelně, realisticky a s adekvátním timingem. Významnou většinu z nich se podařilo i přes náročné období (covidové pandemie a následně válečného konfliktu na Ukrajině) naplnit. Výzvou pro další období zůstávají společné vzdělávací akce zejména ke kariérovému poradenství, manažerskému vzdělávání, možnostem a limitům inkluze, ale také digitální gramotnosti či k tématům udržitelného rozvoje.

Účelnost aktivit tedy byla dosažena, a to jak pro aktivity investičního strategického plánování, tak pro vzdělávání v regionu.

Při spolupráci realizačního týmu s cílovými skupinami byly využity vhodné komunikační kanály, kdy zástupci škol zdůrazňovali, že není třeba zapojovat nové. Otevřenou otázkou zůstává posílení propagace aktivit směrem k rodičům a jejich cílené zapojení do vzdělávacího procesu, které je prioritou MŠMT (ve spolupráci s MPSV) pro období 2023-2027.

Je třeba rovněž aktivovat zapojení mladých učitelů do MAP, vzájemné sdílení nových poznatků a trendů se zkušenostmi starších kolegů.

Dopady do území Holešovska jsou znatelné zejména v preferovaných gramotnostech – matematické, čtenářské, polytechnické i digitální. Zejména digitální kompetence a udržitelný rozvoj se však musejí stát prioritou i pro další období.

Z výsledků evaluace rovněž vyplývá, že nejvýznamnější problémy nejsou mnohdy řešitelné na úrovni území. Jistou nadějí skýtají výsledky veřejného projednání Dlouhodobého záměru MŠMT pro roky 2023-2027, podle kterých bude hlavní prioritou neustále prohlubovat vzájemnou spolupráci s cílem podporovat děti, žáky a studenty a jejich rodiny ve změně hodnotové orientace na celoživotní učení. Zejména u rodin ze sociálně znevýhodněného prostředí by chtěli dosáhnout cíle zvědomění důležitosti účasti a pravidelné docházky dětí v předškolním a základním vzdělávání a spolupráce se školou pro podporu dětí na cestě rozvoje kompetencí potřebných pro život.

PŘI EVALUACI BYLY VYUŽITY NÁSLEDUJÍCÍ VSTUPNÍ DATA, RESP. DOKUMENTY:

Dokumentace MAP I

Dokumentace MAP II

Hodnotící zpráva o stavu v dotčeném území pře realizací MAP I

Závěrečné zprávy MAP I a MAP II

Evaluační výstupy z MAP I a II

Zadání evaluace vyplývající z osobních schůzek s vedením MAP z července a října 2021

SWOT analýzy

DLOUHODOBÝ ZÁMĚR VZDĚLÁVÁNÍ A ROZVOJE VZDĚLÁVACÍ SOUSTAVY ČESKÉ REPUBLIKY 2023–2027 a jeho aktualizace /prioritizace na základě veřejné diskuze z června 2023. Dostupný na:

https://www.edu.cz/wp-content/uploads/2023/06/DZ-CR-2023-2027_verejna-diskuse_cerven-2023.pdf

PŘÍNOSY MAP I a II

Příloha 1: Dotazník pro zástupce ZŠ a MŠ

Posudte přínos aktivit MAP I a II k:	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	ne	nedokážu posoudit
zvýšení prestiže škol v regionu					
zlepšení infrastruktury a vybavení MŠ					
zlepšení infrastruktury a vybavení ZŠ					
zlepšení plánování investičních akcí díky aktualizaci Strategického rámce					
rozvoji infrastruktury a vybavení zájmového a neformálního a základního uměleckého vzdělávání					
podpoře osobnostně profesního růstu pedagogů, ke zvýšení motivace a možnosti učitelů vzdělávat se					
rozšíření manažerských schopností vedoucích pracovníků ve školství (manažer jako leader)					
zlepšení čtenářské gramotnosti					
zlepšení matematické gramotnosti					
rozvoji sociálních a občanských kompetencí a kulturního povědomí žáků					
posílení manuální zručnosti a pracovních návyků, k podpoře polytechnických dovedností dětí a žáků					
rozvoji digitálních kompetencí dětí a žáků					
rozvoji digitálních kompetencí pedagogů					
rozvoji podnikavosti, iniciativy a kreativity dětí a žáků					
rozvoji poradenských služeb pro děti, žáky a pedagogy					
větší připravenosti učitelů na inkluzi					
sdílení zkušeností zapojených aktérů					
zlepšení spolupráce škol a školských zařízení, s rodinou, komunitou, partnery					
sdílení „dobré praxe“					
jiný přínos:					
SPOLUPRÁCE A KOMUNIKACE	rozhodně ano	spíše ano	spíše ne	ne	nedokážu posoudit
Cítili jste se být zapojeni do MAP?					
Mohli jste se zapojit do plánování aktivit MAP?					
Byli jste pozitivně „vtaženi“ do realizace aktivit MAP?					

Ohodnoťte, prosím, jako ve škole: Pokud nedokážete ohodnotit, posoudit, napište prosím 0.	Známka
Spolupráci a komunikaci s realizačním týmem MAP	
Spolupráci v rámci pracovních skupin (pokud nejste členem, dejte 0, prosím)	
Informovanost o aktivitách MAP	
Propagaci (informovanost) aktivit MAP směrem k rodičům	

Kterou z aktivit je třeba v rámci udržitelnosti projektu podporovat? Vyberte max. 3 nej....

	rozvoj digitálních kompetencí		společná setkávání, sdílení „dobré praxe“
	čtenářskou gramotnost		plánování investičních akcí, rozvoj infrastruktury
	matematickou gramotnost		enviromentální výchova
	rozvoj občanských kompetencí a kult. povědomí		podpora polytechnické dovednosti žáků
	komunikační a manažerské kurzy pro pedagogy		jiné:

Uveďte, prosím:

největší přínos/y MAP:

největší bariéru/y pro implementaci aktivit MAP:

nejlepší aktivitu/y, kterou jste v rámci MAP zažili:

co je třeba zlepšit v rámci realizace MAP:

který den je vhodný pro uspořádání seminářů:

Upředostňujete: max. půldenní jednodenní dvoudenní aktivity
 dopoledne odpoledne je to jedno

Jste ochoten(na) obětovat i část víkendu pro aktivity MAP? ano výjimečně
 ano spíše ne ne

Zúčastnili jste se aktivit: MAP I i II jen MAP I jen MAP II

Z jaké školy/organizace, prosím, jste:

Vaše pozice v organizaci/škole:

Pokud chcete podrobnější zprávu, zanechte kontakt:

PŘÍNOSY PRACOVNÍCH SKUPIN MAP

Příloha 2: Dotazník pro členy pracovních skupin

PS = pracovní skupiny	ano	spíše ano	spíše ne	ne	nedokážu posoudit
Mají aktivity, které PS vytváří, vliv na navazování a prohlubování spolupráce škol v území?					
Mají PS význam pro fungování MAP a naplňování jeho cílů?					
Je Vaše účast v pracovní skupině pro Vás osobně/pracovně přínosnou?					
Cítíte se být zapojeni, tzn. součástí plánování a rozvoje vzdělávání na Holešovsku (v regionu)?					
Vyvíjí se aktivity a organizace pracovních skupin od MAP I po MAP III k lepšímu/efektivnějšímu?					
Mohli jste se v rámci PS zapojit do plánování aktivit MAP?					
Byli jste pozitivně „vtaženi“ i do realizace aktivit MAP?					
Dařilo se vám motivovat další pedagogy k realizaci aktivit v rámci MAP?					

Ohodnoťte, prosím, jako ve škole: Pokud nedokážete posoudit, uveďte prosím X.	Známka jako ve škole		Jak důležitý je tento faktor? (10 = hodně důležitý ... 1 = nepodstatný)
	MAP I a II	MAP III	
Spolupráce s ostatními členy pracovní skupiny			
Spolupráce s realizačním týmem			
Komunikace a přístup vedoucího pracovní skupiny			
Podklady na jednání PS – jejich kvalita			
Organizaci jednotlivých jednání PS			
Celková srozumitelnost průběhu jednání PS			
Vaše informovanost o aktivitách MAP obecně			
Propagace aktivit MAP směrem k rodičům/navenek			
Administrativa projektu			

Dosavadní komunikační nástroje v rámci pracovní skupiny či MAP Pokud nedokážete posoudit, uveďte prosím X.	Známka jako ve škole		Jak důležitý je tento nástroj? (10 = hodně důležitý ... 1 = nepodstatný)
	MAP I a II	MAP III	
osobní komunikace			
telefonická komunikace			
e-mailová komunikace			
chaty – SMS, Whats App, Messenger apod.			
teambuildingy, společná /výjezdni setkávání			
web MAP			
sociální sítě (FB)			
propagační materiály – pozvánky, letáky			
informační brožury			
propagační předměty			

JAKÝ SOUDÍTE, ŽE JE NEJVĚTŠÍ PŘÍNOS ČINNOSTI PRACOVNÍ SKUPINY, JEJÍMŽ JSTE ČLEMEM?

CO NA JEDNÁNÍCH PRACOVNÍCH SKUPIN HODNOTÍTE POZITIVNĚ?

(posuďte, prosím, z hlediska obsahu, formy, organizace, komunikace aj.)

V ČEM VIDÍTE NEVYUŽITÝ POTENCIÁL, REZERVY PRACOVNÍ SKUPINY?

(posuďte, prosím, z hlediska obsahu, formy, organizace, komunikace aj.)

JAK BY SE MĚL TENTO POTENCIÁL PODLE VÁS VYUŽÍT, CO BY SE A JAK MĚLO APRIORI ZLEPŠIT?

ZDE JE PROSTOR PRO VAŠE NÁVRHY, PODNĚTY, PŘIPOMÍNKY... PŘEDEM DÍKY.

Zúčastnili jste se aktivit: MAP I i II jen MAP I jen MAP II

Které pracovní skupiny jste NYNÍ členem?

- Rozvoj čtenářské gramotnosti Financování
 Rozvoj matematické gramotnosti Rovné příležitosti
 jiné:

Chcete se účastnit navazujících projektů MAP? ano – spíše ano – spíše ne - ne

Proč?

ZA REALIZAČNÍ TÝM MAP III DĚKUJE A HODNĚ ÚSPĚCHŮ A RADOSTÍ PŘEJE

MARTINA JUŘÍKOVÁ